

---

# 2018년도 대학원평가 결과 보고서

---

2018. 12.

**금 오 공 과 대 학 교**  
**[자 체 평 가 위 원 회]**



## ☐☐ 목 차 ☐☐

|                  |    |
|------------------|----|
| I. 평가 개요 .....   | 1  |
| II. 일반대학원 .....  | 3  |
| III. 산업대학원 ..... | 15 |
| IV. 교육대학원 .....  | 25 |
| V. 컨설팅대학원 .....  | 35 |
| VI. 총평 .....     | 45 |

### <부 록>

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| [부록 1] 대학원평가 편람 .....          | 49 |
| [부록 2] 2018년도 자체평가위원회 명단 ..... | 71 |



**□ 관련근거**

- 고등교육법 제11조의2(평가 등)제1항
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
- 금오공과대학교 학칙 제20조(자체평가)
- 금오공과대학교 자체평가에 관한 규정
- 2018년도 대학원평가 편람

**□ 평가 기본방향**

- 대학원의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상 목적을 달성할 수 있도록 평가 추진
- 대학원의 특수성을 고려하여 정성·정량 평가 실시

**□ 추진경과**

- (2018. 6. 29.) 2018년 대학 자체평가 위원 위촉
- (2018. 7. 11.) 2018년 대학자체평가 추진계획 수립
- (2018. 8. 20.) 2018년 대학자체평가 편람 확정
- (2018. 8. 20. ~ 12. 14.) 대학원 자체평가 수행
- (2018. 12. 27.) 2018년 대학원 자체평가 결과 확정

**□ 평가단위: 4개 대학원**

- 일반대학원, 산업대학원, 교육대학원, 컨설팅대학원

## □ 평가지표

- 교육목표
- 발전계획 및 특성화계획
- 핵심 성과지표(학술연구, 산학협력·직무역량, 교육역량, 행정역량)

## □ 평가 대상기간: 2016. 3. 1. ~ 2018. 2. 28.(2년간)

## □ 기타사항

- 평가 과정에서 발생하는 문제점은 관련 규정을 준용하며, 관련 규정에 명시되지 않은 사항은 자체평가위원회에서 정하여 시행
- 대학원별 평가 후 평가결과를 통합보고서로 작성

## 1. 교육목표

- 실천적이고 창조적인 전문인양성
- 뚜렷한 국가관과 발전적 미래상을 지닌 지도자 양성
- 지성과 덕성을 겸비한 사회인 양성

### 〈 금오공과대학교 일반대학원의 교육 비전 〉

공학기술 및 관련분야의 학문적 발전과 국가산업을 선도하는 창의적  
고급인재를 양성하고 공학교육 혁신을 주도하여 세상을 이끌어가는  
창의인재양성을 위한 R&BD특화 대학원

## 2. 발전계획 및 특성화계획

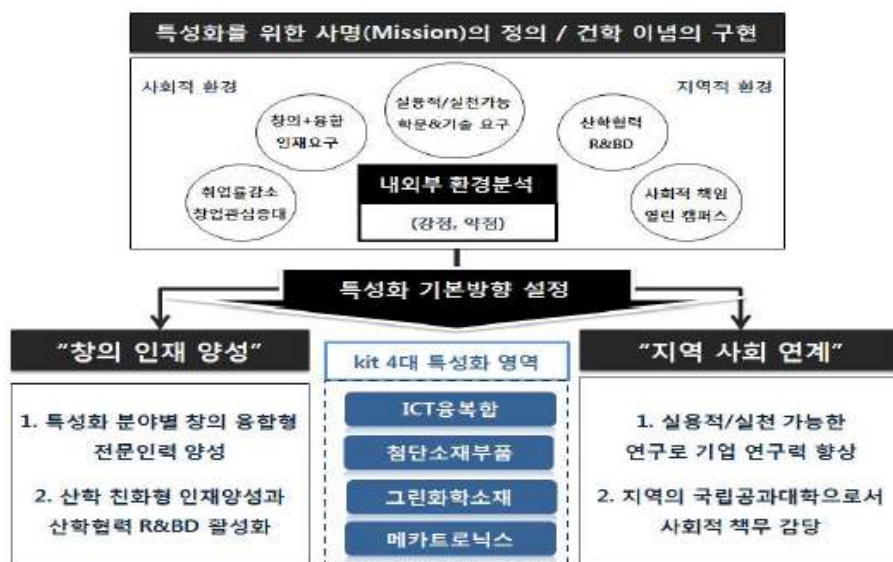
### 가. 발전계획

- 교육목표 및 비전 달성을 위한 4대 추진전략 설정
  - (창의연구 선도 기술융합 대학원) 금오 인재상을 구현할 창의적이고 새로운 사고와 문제를 해결하는 도전정신이 있는 융합형 창의적 고급인재를 양성
  - (산·학·연·관 R&BD 선도 기술융합 대학원) 산학연 네트워크로 기술 중심을 실현하고 산업중심의 실용화연구를 통한 연구문화의 혁신으로 국가와 지역발전을 위한 산학협력의 본질적 체계 변화
  - (취업/창업/학업(3Up) 선도 기술융합 대학원) 입학한 학생들에게 선도적인 기술융합 역량을 시작으로 리더십, 인성, 개인별 역량 개발을 함양하여 수요자 중심의 필요한 곳에 필요한 창의 인재를 적시에 공급할 수 있는 “학생역량강화” 체계 구현
  - (지역사회를 선도하는 기술융합 대학원) 기술의 변화와 지역산업의

특성화 분야와 대학의 학문분야 특성화 연계를 강화하고 지역사회에 대한 재능기부 활성화로 지역의 산업에 대한 선도와 육성에 기여

## 나. 특성화계획

- 특성화 방향은 건학이념에 따른 대학원 교육목표 및 발전계획과 연계, 내·외부 환경 분석을 통한 실현 가능성을 고려하여 수립
- 대학원 교육목표 달성을 위해 “창의 인재 양성” 과 “지역 사회 연계” 를 특성화 기본방향으로 설정
- 4대 추진방향
  - 특성화 분야별 창의 융합형 전문인력 양성
  - 산학 친화형 인재양성과 산학협력 R&BD 활성화
  - 실용적/실천 가능한 연구로 기업 연구력 향상
  - 지역의 국립공과대학으로서 사회적 책무 감당
- 지역경제의 발전방안인 대경권 선도전략산업의 4개 산업군(그린에너지, IT융복합, 스마트기기, 첨단융합소재)을 특성화 분야로 설정
- 4대 세부 특성화 영역을 1) ICT융복합, 2) 첨단소재부품, 3) 그린화학소재, 4) 메카트로닉스로 설정하여 지역 특성화산업과 연계
- 특성화 체계도





### 3. 핵심성과지표

#### 가. 학술연구

##### 1) 교원 연구실적

| 기준<br>연도 | 대학<br>원<br>교원<br>수 | 논문 실적  |       |                                   |                                 |       |                                |                                 | 저·역서 실적 |      |      | 교원 1인당 실적 |      |                     |      |          |
|----------|--------------------|--------|-------|-----------------------------------|---------------------------------|-------|--------------------------------|---------------------------------|---------|------|------|-----------|------|---------------------|------|----------|
|          |                    | 총계     | 국내    |                                   |                                 | 국제    |                                |                                 | 계       | 저서   | 역서   | 국내        | 국제   | 연구<br>재단<br>등재<br>지 | SCI급 | 저·<br>역서 |
|          |                    |        | 소계    | 연구<br>재단<br>등재<br>지<br>(후보<br>포함) | 기타<br>국내<br>발간<br>일반<br>학술<br>지 | 소계    | SCI급<br>/SCO<br>PUS<br>학술<br>지 | 기타<br>국제<br>발간<br>일반<br>학술<br>지 |         |      |      |           |      |                     |      |          |
| 2016     | 156                | 136.68 | 73.98 | 66.43                             | 7.56                            | 62.70 | 46.00                          | 16.70                           | 10.90   | 9.98 | 0.91 | 0.47      | 0.40 | 0.43                | 0.29 | 0.07     |
| 2017     | 153                | 105.48 | 47.68 | 42.21                             | 5.48                            | 57.80 | 43.91                          | 13.89                           | 7.19    | 5.65 | 1.54 | 0.31      | 0.38 | 0.28                | 0.29 | 0.05     |

- 교원 1인당 연구실적을 대비해 보면 국내, 국제, 연구재단등재지 논문실적 (SCI급 제외)과 저·역서 실적이 모두 하락하여 원인 분석을 통한 실적 향상 노력이 필요하다.
- 특히 연구재단 등재지의 실적이 큰 폭으로 감소하여 대책 마련이 필요하다.

##### 2) 대학원생 연구실적

| 기준<br>연도 | 대학원 학생 수 |     |     | 논문 실적 |    |                                   |                                 |    |                                |                                 | 학술대회 발표 |    |    | 1인당 실적         |                |                |                |
|----------|----------|-----|-----|-------|----|-----------------------------------|---------------------------------|----|--------------------------------|---------------------------------|---------|----|----|----------------|----------------|----------------|----------------|
|          |          |     |     | 국내    |    |                                   | 국제                              |    |                                |                                 |         |    |    |                |                |                |                |
|          | 계        | 석사  | 박사  | 총계    | 소계 | 연구<br>재단<br>등재<br>지<br>(후보<br>포함) | 기타<br>국내<br>발간<br>일반<br>학술<br>지 | 소계 | SCI급<br>/SCO<br>PUS<br>학술<br>지 | 기타<br>국제<br>발간<br>일반<br>학술<br>지 | 총계      | 국내 | 국제 | 국내<br>논문<br>실적 | 국제<br>논문<br>실적 | 국내<br>학술<br>대회 | 국제<br>학술<br>대회 |
| 2016     | 539      | 298 | 241 | 63    | 20 | 20                                | -                               | 43 | 42                             | 1                               | 72      | 60 | 12 | 0.04           | 0.08           | 0.11           | 0.02           |
| 2017     | 571      | 313 | 258 | 71    | 19 | 19                                | -                               | 52 | 51                             | 1                               | 88      | 64 | 24 | 0.03           | 0.09           | 0.11           | 0.04           |

- 대학원생의 1인당 연구실적은 '16년과 '17년에서 큰 변화 없이 지속되고 있다.
- 대학원생 연구실적은 실질적인 실적 확인에 어려움이 있어 지표에 관한 재검토가 필요하다.

### 3) 국제화

| 기준<br>연도 | 대학원<br>학생수 | 대학원<br>교원수 | 외국인 재적학생  |    |          |                      |                   | 중도탈락 학생   |    |          |                      |                   | 외국인 교원    |            |
|----------|------------|------------|-----------|----|----------|----------------------|-------------------|-----------|----|----------|----------------------|-------------------|-----------|------------|
|          |            |            | 비율<br>(%) | 소계 | 학위<br>과정 | 교육<br>과정<br>공동<br>운영 | 연수<br>과정<br>(1/3) | 비율<br>(%) | 소계 | 학위<br>과정 | 교육<br>과정<br>공동<br>운영 | 연수<br>과정<br>(1/3) | 비율<br>(%) | 외국인<br>교원수 |
| 2016     | 539        | 156        | 16.1      | 87 | 86       | 0                    | 3                 | 2.4       | 13 | 13       | 0                    | 0                 | 0.0       | 0          |
| 2017     | 571        | 153        | 15.6      | 89 | 89       | 0                    | 0                 | 2.3       | 13 | 13       | 0                    | 0                 | 0.0       | 0          |

- 외국인 재적학생 수는 2명 증가하였으나, 대학원 학생 수 대비 외국인 재적학생 비율은 소폭 감소하였다.
- 중도탈락학생이 2.3 ~ 2.4% 수준으로 발생하고 있어, 이의 감소를 위한 노력이 필요하다.

### 4) 연구윤리

| 기준<br>연도 | 대학자체<br>연구윤리<br>규정<br>제정여부 | 연구윤리<br>위원회<br>구성여부 | 연구윤리 교육 여부                       |                          |                                  |                          | 표절검색프로그램<br>(논문유사도검색프<br>로그램) | 연구부정행위발생<br>시<br>검증·판단체계 |                                                                    |                                                              |   |
|----------|----------------------------|---------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---|
|          |                            |                     | 교원 대상                            |                          | 학생 대상                            |                          |                               |                          |                                                                    |                                                              |   |
|          |                            |                     | 정기적교<br>육<br>실시여부<br>(연1회이<br>상) | 교육이수<br>의<br>의무/필<br>수여부 | 정기적교<br>육<br>실시여부<br>(연1회이<br>상) | 교육이수<br>의<br>의무/필<br>수여부 | 도입<br>여부                      | 논문제출<br>시<br>의무활용<br>여부  | 제도화여<br>부<br>(제보,조<br>사위구성<br>,<br>조사절차<br>,후속조<br>치<br>등의명문<br>화) | 조사위공<br>정성확보<br>(해당분<br>야전문가<br>50%,<br>외부위원<br>30%이상<br>참여) |   |
| 2016     | ○                          | ○                   | X                                | X                        | ○                                | ○                        | ○                             | ○                        | ○                                                                  | ○                                                            | ○ |
| 2017     | ○                          | ○                   | X                                | X                        | ○                                | ○                        | ○                             | ○                        | ○                                                                  | ○                                                            | ○ |

- 대학의 연구윤리를 위한 규정 제정과 표절검색프로그램 운영, 연구 부정 행위 발생 시의 검증·판단체계는 적절히 운영되고 있다.
- 연구윤리 향상을 위해 교원을 대상으로 연구윤리 교육의 의무화·정기화가 필요하다.

## 나. 산학협력 · 직무역량

### 1) 졸업생 취업 현황

| 기준연도 | 석사과정    |           |     |     |             |       |        |      |     |     |        |        |               |    |    |          |
|------|---------|-----------|-----|-----|-------------|-------|--------|------|-----|-----|--------|--------|---------------|----|----|----------|
|      | 취업률 (%) | 순수취업률 (%) | 졸업자 | 취업자 |             |       |        | 제외대상 |     |     |        |        |               | 기타 | 미상 | 입학당시기취업자 |
|      |         |           |     | 소계  | 건강보험DB연계취업자 | 해외취업자 | 영농업종사자 | 소계   | 진학자 | 입대자 | 취업불가능자 | 외국인유학생 | 건강보험직장가입제외대상자 |    |    |          |
| 2016 | 75.3    | 73.3      | 119 | 61  | 59          | 0     | 0      | 0    | 0   | 2   | 38     | 11     | 0             | 0  | 27 | 0        |
| 2017 | 77.1    | 75.6      | 128 | 74  | 73          | 0     | 0      | 0    | 0   | 1   | 32     | 11     | 0             | 0  | 21 | 0        |

| 기준연도 | 박사과정    |           |     |     |             |       |        |      |     |     |        |        |               |    |    |          |
|------|---------|-----------|-----|-----|-------------|-------|--------|------|-----|-----|--------|--------|---------------|----|----|----------|
|      | 취업률 (%) | 순수취업률 (%) | 졸업자 | 취업자 |             |       |        | 제외대상 |     |     |        |        |               | 기타 | 미상 | 입학당시기취업자 |
|      |         |           |     | 소계  | 건강보험DB연계취업자 | 해외취업자 | 영농업종사자 | 소계   | 진학자 | 입대자 | 취업불가능자 | 외국인유학생 | 건강보험직장가입제외대상자 |    |    |          |
| 2016 | 93.8    | 75.0      | 19  | 15  | 14          | 0     | 0      | 0    | 1   | 0   | 3      | 0      | 0             | 0  | 3  | 0        |
| 2017 | 90.6    | 72.7      | 36  | 29  | 29          | 0     | 0      | 0    | 0   | 0   | 4      | 0      | 0             | 0  | 4  | 0        |

- 석사과정 취업률은 '16년 75.3%, '17년 77.1%로 소폭 상승하였다.
- 박사과정 취업률은 '16년 93.8%, '17년 90.6%로 높은 수준을 유지하고 있다.

### 2) 기술이전 수입

| 기준연도 | 대학원 학생수 | 대학원 교원수 | 건수 | 수입료         | 1인당 실적 |         |
|------|---------|---------|----|-------------|--------|---------|
|      |         |         |    |             | 건수     | 수입료     |
| 2016 | 539     | 156     | 56 | 448,681,812 | 0.0806 | 645,585 |
| 2017 | 571     | 153     | 32 | 537,950,998 | 0.0442 | 743,026 |

- 기술이전 건수는 '16년 56건에서 '17년 32건으로 감소하였으나, 수입료는 448,681천원에서 537,950천원으로 20% 가량 증가하였다.
- 산학협력 역량강화를 위해 기술이전 건수와 수입료 증대에 관한 노력이 필요하다.

### 3) 특허출원·등록

| 기준연도 | 대학원<br>학생수 | 대학원<br>교원수 | 국내특허 |     | 해외특허 |    | 1인당 실적   |          |          |          |
|------|------------|------------|------|-----|------|----|----------|----------|----------|----------|
|      |            |            | 출원   | 등록  | 출원   | 등록 | 국내<br>출원 | 국내<br>등록 | 해외<br>출원 | 해외<br>등록 |
| 2016 | 539        | 156        | 190  | 100 | 2    | 0  | 0.2734   | 0.1439   | 0.0029   | 0.0000   |
| 2017 | 571        | 153        | 147  | 138 | 9    | 1  | 0.2030   | 0.1906   | 0.0124   | 0.0014   |

- 특허출원·등록으로 국내특허는 출원이 일부 감소(190→147건)하였으나, 등록은 증가(100→138건)하였다.
- 해외특허는 출원(2→9건)과 등록(0→1건) 모두 증가하였다.

### 4) 지역사회 기여

| 기준연도 | 대학원<br>교원수 | 과제 수 |     |     |    |          |         |          |           | 연구비 지원     |           |            |         |    |           |    |         | 교원 1인당 실적 |     |       |         |     |           |           |
|------|------------|------|-----|-----|----|----------|---------|----------|-----------|------------|-----------|------------|---------|----|-----------|----|---------|-----------|-----|-------|---------|-----|-----------|-----------|
|      |            | 계    |     | 교내  |    | 중앙정부     |         | 지자체      |           | 지역기업       |           | 그외민간       |         | 외국 |           | 계  |         | 교외        |     | 대용자금  |         | 과제수 | 교내<br>연구비 | 교외<br>연구비 |
|      |            | 교내   | 교외  | 교내  | 교외 | 중앙정<br>부 | 지자<br>체 | 지역<br>기업 | 그외민<br>간  | 외국         | 교내        | 교외         | 교내      | 교외 | 교내        | 교외 | 교내      | 교외        |     |       |         |     |           |           |
| 2016 | 156        | 407  | 148 | 203 | 5  | 0        | 51      | 0        | 1,431,254 | 19,074,667 | 1,077,254 | 16,307,712 | 228,501 | 0  | 1,933,174 | 0  | 354,000 | 605,280   | 2.6 | 9,175 | 122,274 |     |           |           |
| 2017 | 153        | 452  | 140 | 230 | 10 | 0        | 72      | 0        | 1,216,600 | 21,553,777 | 889,600   | 17,469,632 | 154,873 | 0  | 2,988,799 | 0  | 327,000 | 940,473   | 3.0 | 7,952 | 140,874 |     |           |           |

- 연구 과제와 연구비 지원 정도를 통한 지역사회 기여 지표로 교원 1인당 과제수(2.6→3.0건), 교외 연구비(122,273천원→140,874천원) 모두 증가양상을 보이고 있다.

## 다. 교육역량

### 1) 교수 1인당 지도학생수

| 기준<br>연도 | 대학<br>원<br>교원<br>수 | 지도교수 수 |                |    |    |    |    |    |    |    |    |           |               | 재적학생수 |     |     | 지도<br>교수<br>없는<br>학생<br>수 | 교수<br>1인<br>당<br>지도<br>학생<br>수 |
|----------|--------------------|--------|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|---------------|-------|-----|-----|---------------------------|--------------------------------|
|          |                    | 계      | 학생<br>1명<br>지도 | 2명 | 3명 | 4명 | 5명 | 6명 | 7명 | 8명 | 9명 | 10명<br>이상 | 외부<br>교원<br>수 | 계     | 석사  | 박사  |                           |                                |
| 2016     | 156                | 142    | 41             | 25 | 21 | 19 | 8  | 9  | 3  | 5  | 5  | 6         | 0             | 453   | 289 | 164 | 4                         | 3.16                           |
| 2017     | 153                | 133    | 36             | 29 | 8  | 18 | 13 | 9  | 6  | 4  | 2  | 8         | 0             | 456   | 290 | 166 | 5                         | 3.39                           |

- 대학원 교육역량의 주요 지표로서 지도교수는 감소(142→133명), 재적학생 수는 증가(453→456명)하여 교수 1인당 지도학생 수가 소폭 증가하였다.
- 대학원 교육역량 제고를 위해 교수 1인당 지도학생 수에 관한 지속적인 관리가 필요하다.

### 2) 교원 강의 비율

| 기준<br>연도 | 총개설<br>강의학<br>점 | 전임교원           |      | 비전임교원          |      |                |      |                |      |                |      |                |      |
|----------|-----------------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|
|          |                 | 전임교원           |      | 계              |      | 겸임교원           |      | 초빙교원           |      | 시간강사           |      | 기타             |      |
|          |                 | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   |
| 2016     | 961             | 880            | 0.92 | 81             | 0.08 | 24             | 0.02 | 33             | 0.03 | 24             | 0.02 | 0              | 0.00 |
| 2017     | 944             | 871            | 0.92 | 73             | 0.08 | 24             | 0.03 | 30             | 0.03 | 18             | 0.02 | 1              | 0.00 |

- 교원강의 담당 비율로 '16 ~ '17년 모두 전임교원 0.92, 비전임교원 0.08 비율을 보이고 있다.

### 3) 신입생 충원율

| 기준연도 | 계    |     |     |     |     |           | 석사   |     |     |     |     |           | 박사   |     |     |     |     |           | 석박사통합 |     |     |     |     |           |
|------|------|-----|-----|-----|-----|-----------|------|-----|-----|-----|-----|-----------|------|-----|-----|-----|-----|-----------|-------|-----|-----|-----|-----|-----------|
|      | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생충원율(%) | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생충원율(%) | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생충원율(%) | 입학정원  | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생충원율(%) |
|      |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |           |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |           |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |           |       | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |           |
| 2016 | 204  | 232 | 78  | 194 | 51  | 95.1      | 146  | 155 | 43  | 129 | 37  | 88.4      | 57   | 75  | 33  | 64  | 13  | 112.3     | 1     | 2   | 2   | 1   | 1   | 100       |
| 2017 | 204  | 179 | 51  | 150 | 47  | 73.5      | 146  | 109 | 36  | 97  | 29  | 66.4      | 57   | 68  | 14  | 52  | 14  | 91.2      | 1     | 2   | 1   | 1   | 4   | 100       |

- 대학원 석·박사 충원율로 석사과정은 '16년 88.4%, '17년 66.4%를 보이고 있으며, '17년의 충원율이 큰 폭으로 감소하여 이에 대한 대책이 필요하다.
- 박사과정은 '16년 112.3%, '17년 91.2%의 충원율로 양호한 수준이다.

### 4) 재학생 충원율

| 기준연도 | 학생정원 | 재학생 합계 |     |       |     |           |              | 정원내 |     |       |     | 정원외 |    |       |    |
|------|------|--------|-----|-------|-----|-----------|--------------|-----|-----|-------|-----|-----|----|-------|----|
|      |      | 석사     | 박사  | 석박사통합 | 합계  | 재학생충원율(%) | 정원내재학생충원율(%) | 석사  | 박사  | 석박사통합 | 소계  | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계 |
| 2016 | 408  | 271    | 137 | 3     | 411 | 100.7     | 81.9         | 215 | 118 | 1     | 334 | 56  | 19 | 2     | 77 |
| 2017 | 408  | 277    | 136 | 7     | 420 | 102.9     | 82.4         | 219 | 115 | 2     | 336 | 58  | 21 | 5     | 84 |

- '16년 재학생 충원율 100.7%, 정원내 재학생 충원율 81.9%로 나타났다.
- '17년 재학생 충원율 102.9%, 정원내 재학생 충원율 82.4%로 나타났다.

### 5) 중도탈락학생 비율

| 기준연도 | 계    |      |       | 석사   |      |       | 박사   |      |       | 석박사통합 |      |       |
|------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|-------|------|-------|
|      | 재적학생 | 중도탈락 | 비율(%) | 재적학생 | 중도탈락 | 비율(%) | 재적학생 | 중도탈락 | 비율(%) | 재적학생  | 중도탈락 | 비율(%) |
| 2016 | 453  | 25   | 5.5   | 289  | 11   | 3.8   | 161  | 14   | 8.7   | 3     | 0    | 0.0   |
| 2017 | 456  | 30   | 6.6   | 290  | 13   | 4.5   | 159  | 17   | 10.7  | 7     | 0    | 0.0   |

- 석사과정 중도탈락학생 비율은 '16년 3.8%에서 '17년 4.5%로, 박사과정 중도탈락학생 비율은 '17년 8.7%에서 '17년 10.7%로 각각 증가 추세로 나타났다.
- 중도탈락학생 비율은 주요 지표 중 하나로서 중도탈락학생 비율 감소를 위한 관심과 노력이 필수적이며, 학생들이 안정적으로 학업에 매진할 수 있는 여건을 지속적으로 마련하는 것이 필요하다.

### 6) 졸업생 현황

| 기준연도 | 석사    |        |       | 박사    |        |       |
|------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
|      | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율(%) | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율(%) |
| 2016 | 166   | 107    | 64.5  | 79    | 29     | 36.7  |
| 2017 | 126   | 140    | 111.1 | 71    | 36     | 50.7  |

- 석사학위 취득자 비율은 '16년 64.5%에서 '17년 111.1%로 대폭 증가하였으나, 학위취득비율이 안정적으로 유지되도록 관리할 필요성이 있다.
- 박사학위 취득자 비율 또한 '16년 36.7%에서 '17년 50.7%로 증가하였으나, 학위 취득 비율과 학위의 질 관리가 모두 고려되어 졸업생이 배출될 수 있도록 관리되어야 한다.

## 라. 행정역량

### 1) 대학원 예산비중

| 기준연도 | 대학전체 예산    | 대학원 지원비 | 재학생수<br>(휴학생제외) | 대학예산중<br>대학원비중(%) | 재학생1명당<br>대학원지원비 |
|------|------------|---------|-----------------|-------------------|------------------|
| 2016 | 41,936,998 | 31,430  | 415             | 0.0749            | 75.73            |
| 2017 | 45,200,770 | 34,565  | 400             | 0.0765            | 86.41            |

- 대학전체 예산 대비 대학원 지원비는 '16년 0.075%, '17년 0.077% 수준으로 대학원을 위한 재정지원이 매우 열악한 것으로 나타났다.
- 이는 지표 정의에서 대학원 지원비가 “순수하게 대학원을 위해 사용한 사업성 경비(인건비/장학금 제외)” 로 되어 있어, 대학과 대학원의 재원이 대부분 공유된다는 점에서 비중이 축소되어 보이는 것으로 판단된다.

### 2) 대학원생 장학금

| 기준연도 | 1인당등록금<br>(학교평균) | 재학생수<br>(휴학생제외) | 장학금           |             |             | 재학생1인당<br>장학금 | 등록금대비<br>장학금비중 |
|------|------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|---------------|----------------|
|      |                  |                 | 총계            | 교외          | 교내          |               |                |
| 2016 | 2,236,700        | 415             | 1,363,217,000 | 590,413,000 | 772,804,000 | 3,284,860     | 1.47           |
| 2017 | 2,236,700        | 400             | 1,498,572,000 | 708,063,000 | 790,509,000 | 3,746,430     | 1.67           |

- 재학생 1인당 장학금은 '16년 3,285천원, '17년 3,746천원으로 나타났다.
- 등록금 대비 장학금 비중으로는 '16년 1.46, '17년 1.67로 나타나 대학원 장학금의 지원은 적절한 것으로 판단된다.

### 3) 행정조직 및 직원

| 기준연도 | 대학원행<br>정조직<br>(별도부<br>서)유무 | 대학원<br>학생수 | 학과 수 | 행정직원 수 |           |           | 행정직원<br>당 학생<br>수 | 행정직원<br>당 학과<br>수 | 대학원<br>조교수 | 학과당<br>조교수 |
|------|-----------------------------|------------|------|--------|-----------|-----------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|      |                             |            |      | 합계     | 전담직원<br>수 | 겸직직원<br>수 |                   |                   |            |            |
| 2016 | ○                           | 539        | 22   | 3.5    | 3         | 1         | 154.0             | 6.3               | 19         | 0.9        |
| 2017 | ○                           | 571        | 22   | 3.5    | 3         | 1         | 163.1             | 6.3               | 19         | 0.9        |

- 대학원 행정 지원을 위한 대학원지원팀이 설치되어 있고, 행정 전담직원과 조교가 적절히 배정되어 있는 것으로 판단된다.



#### 4) 학생 인권 및 복지여건

| 기준<br>연도 | 대학원<br>생권리<br>장전<br>제정유<br>무 | 재학생<br>수<br>(휴학생<br>제외) | 기숙사 수용 인원            |                |                 |                   |                 |                  | 대학원생전용공간<br>수용인원 |           |           |
|----------|------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------|-----------|
|          |                              |                         | 전체<br>수용<br>가능<br>인원 | 대학원<br>생<br>배정 | 수용<br>대학원<br>생수 | 기숙사<br>수용률<br>(%) | 기숙사<br>지원자<br>수 | 입사<br>경쟁률<br>(%) | 수용<br>인원         | 면적<br>(㎡) | 1인당<br>면적 |
| 2016     | ○                            | 415                     | 2,575                | 90             | 155             | 37.3              | 155             | 100              | -                | 5263.3    | 12.7      |
| 2017     | ○                            | 400                     | 2,525                | 147            | 133             | 33.3              | 133             | 100              | -                | 4978.3    | 12.4      |

- 대학원생 권리장전이 제정되어 있어, 학생 인권을 위한 기반은 마련된 것으로 판단된다.
- 학생 복지에 관한 부분으로, 기숙사 지원 대학원생은 모두 수용이 되었으며, 대학원생 전용공간 지원 면적 또한 '16년 12.7㎡, '17년 12.4㎡로 준수한 편이다.



### 1. 교육목표

- 실천적이고 창조적인 전문인 양성
- 뚜렷한 국가관과 발전적 미래상을 지닌 지도자 양성
- 지성과 덕성을 겸비한 사회인 양성

### 2. 발전계획 및 특성화계획

#### 가. 발전계획

- 3대 핵심 항목으로 구분하여 추진

| 추진 전략                   | 추진 계획 및 내용                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지역기업 우수학생<br>유치 및 지원 정책 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역산업과의 연계프로그램 개발</li> <li>• 김천혁신도시 인력 교육시스템 구축 및 운영에 집중</li> <li>• 학비부담 경감할 수 있도록 장학금 확대</li> <li>• 연구공간 배정 의무화 및 입시홍보 강화</li> </ul>                                                                           |
| 산업대학원 교육시스템<br>개선 또는 구축 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고유한 교육과정을 개발·정립하고 전공과목 확대</li> <li>• 설립취지에 맞는 운영시스템 구축</li> <li>• 김천혁신도시 등을 활용한 융합전공 도입 및 운영</li> <li>- 도로공사와 한국전력기술 등 김천혁신도시 입주기관들<br/>및 김천시와 대학원 및 특수대학원 적극 연계</li> <li>- 연계 사업 지원을 위한 행/재정 지원 강화</li> </ul> |
| 경쟁력 향상을 위한<br>학사관리 강화   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 무논문제 보완 및 활성화</li> <li>• 논문표절 예방프로그램 검증 의무화</li> <li>• 어학능력 향상 지원</li> <li>• 행정서비스 강화</li> </ul>                                                                                                               |

## 나. 특성화계획

- 지역사회의 수요에 맞는 교육과 지역사회와 연계한 연구를 수행할 수 있도록 본교 특성화 방향과 분야에 부합하여 “창의 인재 양성” 과 “지역 사회 연계” 를 추진하며, 1) ICT융복합, 2) 첨단소재부품, 3) 그린화학소재, 4) 메카트로닉스로 특성화 분야를 설정
- 특히, 특성화 분야의 융합을 통하여 지역 전략 산업인 스마트디바이스 특화 분야의 핵심 원천 기술 연구와 기업 지원을 목표로 함



### 3. 핵심성과지표

#### 가. 학술연구·산학협력·직무역량

##### 1) 연구윤리

| 기준연도 | 대학자체 연구윤리 규정 제정여부 | 연구윤리 위원회 구성여부 | 연구윤리 교육 여부          |               |                     |               | 표절검색프로그램 (논문유사도검색프로그램) |               | 연구부정행위발생시 검증·판단체계                   |                                     |
|------|-------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|------------------------|---------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|      |                   |               | 교원 대상               |               | 학생 대상               |               |                        |               |                                     |                                     |
|      |                   |               | 정기적 교육 실시여부 (연1회이상) | 교육 이수 의무/필수여부 | 정기적 교육 실시여부 (연1회이상) | 교육 이수 의무/필수여부 | 도입 여부                  | 논문제출시 의무활용 여부 | 제도화여부 (제보, 조사위구성, 조사절차, 후속조치 등의명문화) | 조사위공정성확보 (해당분야 전문가50%, 외부위원30%이상참여) |
| 2016 | ○                 | ○             | X                   | X             | ○                   | ○             | ○                      | ○             | ○                                   | ○                                   |
| 2017 | ○                 | ○             | X                   | X             | ○                   | ○             | ○                      | ○             | ○                                   | ○                                   |

- 대학의 연구윤리를 위한 규정 제정과 표절검색프로그램 운영, 연구 부정행위 발생 시의 검증·판단체계는 적절히 운영되고 있다.
- 연구윤리 향상을 위해 교원을 대상으로 연구윤리 교육의 의무화·정기화가 필요하다.

##### 2) 기술이전 수입

| 기준연도 | 대학원 학생수 | 대학원 교원수 | 건수 | 수입료         | 1인당 실적 |         |
|------|---------|---------|----|-------------|--------|---------|
|      |         |         |    |             | 건수     | 수입료     |
| 2016 | 274     | 71      | 29 | 154,954,543 | 0.0841 | 449,144 |
| 2017 | 272     | 79      | 12 | 129,431,820 | 0.0342 | 368,752 |

- 기술이전 건수는 '16년 29건에서 '17년 12건으로, 수입료는 154,955천원에서 129,432천원으로 모두 감소하였다.
- 산학협력 역량강화를 위해 기술이전 건수와 수입료 증대에 관한 노력이 필요하다.

### 3) 특허출원·등록

| 기준연도 | 대학원<br>학생수 | 대학원<br>교원수 | 국내특허 |    | 해외특허 |    | 1인당 실적   |          |          |          |
|------|------------|------------|------|----|------|----|----------|----------|----------|----------|
|      |            |            | 출원   | 등록 | 출원   | 등록 | 국내<br>출원 | 국내<br>등록 | 해외<br>출원 | 해외<br>등록 |
| 2016 | 274        | 71         | 82   | 53 | 0    | 0  | 0.2377   | 0.1536   | 0.0000   | 0.0000   |
| 2017 | 272        | 79         | 62   | 63 | 3    | 0  | 0.1766   | 0.1795   | 0.0085   | 0.0000   |

○ 특허출원·등록으로 국내특허는 출원이 일부 감소(82건→62건)하였으나, 등록은 증가(53건→63건)하였다.

○ 해외특허는 출원(0건→3건)은 증가하였으나, 등록은 0건으로 전무하였다.

### 4) 지역사회 기여

| 기준연도 | 대학원<br>교원수 | 과제 수 |    |          |             |                  |                  |        | 연구비 지원  |           |         |           |         |    |             |               |               |         | 교원 1인당 실적 |       |        |
|------|------------|------|----|----------|-------------|------------------|------------------|--------|---------|-----------|---------|-----------|---------|----|-------------|---------------|---------------|---------|-----------|-------|--------|
|      |            |      |    |          |             |                  |                  |        | 계       |           | 교외      |           |         |    |             |               | 대응자금          |         |           |       |        |
|      |            | 계    | 교내 | 중앙<br>정부 | 지<br>자<br>체 | 지<br>역<br>기<br>업 | 그<br>외<br>민<br>간 | 외<br>국 | 교내      | 교외        | 교내      | 교외        | 교내      | 교외 | 과<br>제<br>수 | 교내<br>연구<br>비 | 교외<br>연구<br>비 |         |           |       |        |
| 2016 | 71         | 146  | 56 | 70       | 4           | 0                | 16               | 0      | 519,043 | 5,349,502 | 407,336 | 4,429,303 | 79,236  | 0  | 622,646     | 0             | 111,707       | 218,317 | 2.06      | 7,310 | 75,345 |
| 2017 | 79         | 184  | 62 | 91       | 5           | 0                | 26               | 0      | 502,978 | 7,351,687 | 387,135 | 5,793,768 | 103,676 | 0  | 1,080,477   | 0             | 115,843       | 373,766 | 2.33      | 6,367 | 93,059 |

○ 연구 과제와 연구비 지원 정도를 통한 지역사회 기여 지표로 교원 1인당 과제수(2.1건→2.3건), 교외 연구비(75,345천원→93,059천원) 모두 증가 양상을 보이고 있다.

## 나. 교육역량

### 1) 교수 1인당 지도학생수

| 기준<br>연도 | 대학<br>원<br>교원<br>수 | 지도교수 수 |                |    |    |    |    |    |    |    |    |           |               | 재적학생수 |     |    | 지도<br>교수<br>없는<br>학생<br>수 | 교수<br>1인<br>당<br>지도<br>학생<br>수 |
|----------|--------------------|--------|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|---------------|-------|-----|----|---------------------------|--------------------------------|
|          |                    | 계      | 학생<br>1명<br>지도 | 2명 | 3명 | 4명 | 5명 | 6명 | 7명 | 8명 | 9명 | 10명<br>이상 | 외부<br>교원<br>수 | 계     | 석사  | 박사 |                           |                                |
| 2016     | 69                 | 74     | 31             | 14 | 8  | 9  | 5  | 2  | 1  | 2  | 1  | 1         | 0             | 188   | 188 | 0  | 1                         | 2.53                           |
| 2017     | 76                 | 83     | 37             | 16 | 11 | 10 | 2  | 1  | 3  | 0  | 1  | 2         | 0             | 207   | 207 | 0  | 0                         | 2.49                           |

- 대학원 교육역량의 주요 지표로서, 지도교수(74→83명)와 재적학생 수 (188→207명) 모두 증가하여 교수 1인당 지도학생 수는 소폭 감소하였다.
- 산업대학원 교육역량 제고를 위해 교수 1인당 지도학생 수에 관한 지속적인 관리가 필요하다.

### 2) 교원강의 비율

| 기준<br>연도 | 총개설<br>강의학<br>점 | 전임교원           |      | 비전임교원          |      |                |      |                |      |                |      |                |      |
|----------|-----------------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|
|          |                 | 계              |      | 겸임교원           |      | 초빙교원           |      | 시간강사           |      | 기타             |      |                |      |
|          |                 | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   |
| 2016     | 256             | 226            | 0.88 | 30             | 0.12 | 0              | 0.00 | 12             | 0.05 | 18             | 0.07 | 0              | 0.00 |
| 2017     | 263             | 224            | 0.85 | 39             | 0.15 | 0              | 0.00 | 6              | 0.02 | 33             | 0.13 | 0              | 0.00 |

- 교원강의 담당 비율로 '16년 전임교원 0.88, 비전임교원 0.12의 비율, '17년 전임교원 0.85, 비전임교원 0.15의 비율을 보이고 있다.

### 3) 신입생 충원율

| 기준연도 | 계    |     |     |     |     |             | 석사   |     |     |     |     |             | 박사   |     |     |     |     |             | 석박사통합 |     |     |     |     |             |   |
|------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|-------|-----|-----|-----|-----|-------------|---|
|      | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원  | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) |   |
|      |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |       | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |   |
| 2016 | 78   | 86  | 7   | 65  | 7   | 83.3        | 78   | 86  | 7   | 65  | 7   | 83.3        | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | -           | 0     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0           | - |
| 2017 | 78   | 87  | 0   | 75  | 0   | 96.2        | 78   | 87  | 0   | 75  | 0   | 96.2        | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | -           | 0     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0           | - |

- 산업대학원 석사과정 충원율로 '16년 83.3%, '17년 96.2%를 보이고 있으며, 산업대학원의 운영·유지를 위해 지속적인 신입생 충원 노력이 필요하다.
- 일반대학원 이외에 산업대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가시 지표의 수정이 필요하다.

### 4) 재학생 충원율

| 기준연도 | 학생정원 | 재학생 합계 |    |       |     |             |                 | 정원내 |    |       |     | 정원외 |    |       |    |
|------|------|--------|----|-------|-----|-------------|-----------------|-----|----|-------|-----|-----|----|-------|----|
|      |      | 석사     | 박사 | 석박사통합 | 합계  | 재학생 충원율 (%) | 정원내 재학생 충원율 (%) | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계  | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계 |
| 2016 | 195  | 165    | 0  | 0     | 165 | 84.6        | 81.0            | 158 | 0  | 0     | 158 | 7   | 0  | 0     | 7  |
| 2017 | 195  | 187    | 0  | 0     | 187 | 95.9        | 92.3            | 180 | 0  | 0     | 180 | 7   | 0  | 0     | 7  |

- '16년 재학생 충원율 84.6%, 정원내 재학생 충원율 81.0%로 나타났다.
- '17년 재학생 충원율 95.9%, 정원내 재학생 충원율 92.3%로 나타났다.



### 5) 중도탈락학생 비율

| 기준연도 | 계    |      |       | 석사   |      |       | 박사   |      |    | 석박사통합 |      |    |
|------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|----|-------|------|----|
|      | 재적학생 | 중도탈락 | 비율(%) | 재적학생 | 중도탈락 | 비율(%) | 재적학생 | 중도탈락 | 비율 | 재적학생  | 중도탈락 | 비율 |
| 2016 | 188  | 14   | 7.4   | 188  | 14   | 7.4   | 0    | 0    | -  | 0     | 0    | -  |
| 2017 | 207  | 16   | 7.7   | 207  | 16   | 7.7   | 0    | 0    | -  | 0     | 0    | -  |

- 석사과정 중도탈락학생 비율은 '16년 7.4%에서 '17년 7.7%로 소폭 증가하였다.
- 중도탈락학생 비율은 주요 지표 중 하나로서 중도탈락학생 비율 감소를 위한 관심과 노력이 필수적이며, 학생들이 안정적으로 학업에 매진할 수 있는 여건을 지속적으로 마련하는 것이 필요하다.
- 일반대학원 이외에 산업대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가 시 지표의 수정이 필요하다.

### 6) 졸업생 현황

| 기준연도 | 석사    |        |       | 박사    |        |       |
|------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
|      | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율(%) | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율(%) |
| 2016 | 72    | 45     | 62.5  | 0     | 0      | -     |
| 2017 | 75    | 52     | 69.3  | 0     | 0      | -     |

- 석사학위 취득자 비율은 '16년 62.5%에서 '17년 69.3%로 소폭 증가하였으나, 학위취득자 비율이 안정적으로 유지되도록 관리할 필요성이 있다.
- 일반대학원 이외에 산업대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가 시 지표의 수정이 필요하다.

## 다. 행정역량

### 1) 대학원 예산비중

| 기준연도 | 대학전체 예산    | 대학원 지원비 | 재학생수<br>(휴학생제외) | 대학예산중<br>대학원비중 | 재학생1명당<br>대학원지원비 |
|------|------------|---------|-----------------|----------------|------------------|
| 2016 | 41,936,998 | 5,990   | 158             | 0.0143         | 37.91            |
| 2017 | 45,200,770 | 5,724   | 180             | 0.0127         | 31.80            |

- 대학전체 예산 대비 산업대학원 지원비는 '16년 0.014%, '17년 0.013% 수준으로 산업대학원을 위한 재정지원이 매우 열악한 것으로 나타났다.
- 이는 지표 정의에서 대학원 지원비가 “순수하게 대학원을 위해 사용한 사업성 경비(인건비/장학금 제외)”로 되어 있어, 대학과 대학원의 재원이 대부분 공유된다는 점에서 비중이 축소되어 보이는 것으로 판단된다.

### 2) 대학원생 장학금

| 기준연도 | 1인당등록금<br>(학교평균) | 재학생수<br>(휴학생제외) | 장학금        |           |            | 재학생1인당<br>장학금 | 등록금대비<br>장학금비중 |
|------|------------------|-----------------|------------|-----------|------------|---------------|----------------|
|      |                  |                 | 총계         | 교외        | 교내         |               |                |
| 2016 | 2,052,000        | 158             | 79,972,000 | 2,800,000 | 77,172,000 | 506,152       | 0.25           |
| 2017 | 2,052,000        | 180             | 98,500,000 | 4,052,000 | 94,448,000 | 547,222       | 0.27           |

- 재학생 1인당 장학금은 '16년 506천원, '17년 547천원으로 나타났다.
- 등록금 대비 장학금 비중으로는 '16년 0.25, '17년 0.27로 나타났으나, 산업대학원의 특성을 고려하면 장학금 지원 규모가 적절한 것으로 판단된다.

### 3) 행정조직 및 직원

| 기준연도 | 대학원행정조직<br>(별도부서)유무 | 대학원<br>학생수 | 학과 수 | 행정직원 수 |           |           | 행정직원<br>당 학생<br>수 | 행정직원<br>당 학과<br>수 | 대학원<br>조교수 | 학과당<br>조교수 |
|------|---------------------|------------|------|--------|-----------|-----------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|      |                     |            |      | 합계     | 전담직원<br>수 | 겸직직원<br>수 |                   |                   |            |            |
| 2016 | ○                   | 202        | 7    | 3.5    | 3         | 1         | 57.7              | 2.0               | 7          | 1          |
| 2017 | ○                   | 215        | 7    | 3.5    | 3         | 1         | 61.4              | 2.0               | 7          | 1          |

- 대학원 행정 지원을 위한 대학원지원팀이 설치되어 있고, 행정 전담직원과 조교가 적절히 배정되어 있는 것으로 판단된다.

#### 4) 학생 인권 및 복지여건

| 기준<br>연도 | 대학원<br>생권리<br>장전<br>제정유<br>무 | 재학생<br>수<br>(휴학생<br>제외) | 기숙사 수용 인원            |                |                 |                   |                 |           | 대학원생전용공간<br>수용인원 |           |           |
|----------|------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------|------------------|-----------|-----------|
|          |                              |                         | 전체<br>수용<br>가능<br>인원 | 대학원<br>생<br>배정 | 수용<br>대학원<br>생수 | 기숙사<br>수용률<br>(%) | 기숙사<br>지원자<br>수 | 입사<br>경쟁률 | 수용<br>인원         | 면적<br>(㎡) | 1인당<br>면적 |
| 2016     | ○                            | 158                     | 2,575                | 90             | 0               | 0.0               | 0               | -         | -                | 2003.9    | 12.7      |
| 2017     | ○                            | 180                     | 2,525                | 147            | 0               | 0.0               | 0               | -         | -                | 2240.2    | 12.4      |

- 대학원생 권리장전 제정되어 있어, 학생 인권을 위한 기반은 마련된 것으로 판단된다.
- 학생 복지에 관한 부분으로, 대학원생 전용공간 지원 면적이 '16년 12.7㎡, '17년 12.4㎡로 준수한 편이다.



## 1. 교육목표

- 본교의 교육목표를 바탕으로 학문의 이론과 교육의 방법론을 더욱 심오하게 교수하고 지도자적 인격완성과 창조적 능력을 함양
- 지역과 국가발전에 기여할 수 있는 유능한 교육전문가를 양성

## 2. 발전계획 및 특성화계획

### 가. 발전계획

- 발전목표
  - 대경지역 교육대학원의 평균 신입생 충원율 상회
  - 운영시스템 개선을 통한 재학생들의 교육수준 만족도 향상
  - 홈페이지 운영, 만족도 조사, 발전기금 모금 등을 통한 졸업생 관리 강화
- 단기 발전계획: 학생유치 방안 강구, 운영시스템 개선, 졸업생 관리 강화
- 중장기 발전계획: 교직원개발센터 및 지역교육포럼 구성, 계절제 신설, 전공학과 조정 / 통폐합 및 신설

### 나. 특성화계획

- 교원양성기관평가에서의 특성화
  - 연구능력 신장을 위한 교과목 및 프로그램 개설
  - 엄정하고 체계적인 석사학위 수여 시스템 구축
  - 교육대학원생들의 학회 참석 및 발표 등 학술활동에 대한 전폭적 지원
  - 대학차원의 우수논문 시상

○ 충원 특징에 기반한 특성화

- 재학생 인적 구성을 더욱 다양화하여 교육에 대한 시민적 “토론의 장” 성격을 띠게 되어 교육 관련자들 사이의 관심, 이해관계, 서로의 입장들에 대한 이해 확대 및 갈등 조정 도모
- 교육 관련 공무원이나 각 기관 교육문제 담당자 혹은 학교운영위원회 위원들이 참여하면 더 활발한 토론 가능
- 이를 위해 한국교육문제연구, 교육정책문제 세미나, 사회적 이상과 교육 등 여러 토론중심 과목들을 운영
- 유아교육, 학원경영 관계자들을 위한 교육과정상의 배려 강화

### 3. 핵심성과지표

#### 가. 학술연구·산학협력·직무역량

##### 1) 연구윤리

| 기준연도 | 대학자체 연구윤리 규정 제정여부 | 연구윤리 위원회 구성여부 | 연구윤리 교육 여부          |               |                     |               | 표절검색프로그램 (논문유사도검색프로그램) |               | 연구부정행위발생시 검증·판단체계                   |                                     |
|------|-------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|------------------------|---------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|      |                   |               | 교원 대상               |               | 학생 대상               |               |                        |               |                                     |                                     |
|      |                   |               | 정기적 교육 실시여부 (연1회이상) | 교육 이수 의무/필수여부 | 정기적 교육 실시여부 (연1회이상) | 교육 이수 의무/필수여부 | 도입 여부                  | 논문제출시 의무활용 여부 | 제도화여부 (제보, 조사위구성, 조사절차, 후속조치 등의명문화) | 조사위공정성확보 (해당분야 전문가50%, 외부위원30%이상참여) |
| 2016 | ○                 | ○             | X                   | X             | ○                   | ○             | ○                      | ○             | ○                                   | ○                                   |
| 2017 | ○                 | ○             | X                   | X             | ○                   | ○             | ○                      | ○             | ○                                   | ○                                   |

- 대학의 연구윤리를 위한 규정 제정과 표절검색프로그램 운영, 연구 부정행위 발생 시의 검증·판단체계는 적절히 운영되고 있다.
- 연구윤리 향상을 위해 교원을 대상으로 연구윤리 교육의 의무화·정기화가 필요하다.

##### 2) 현장역량중심 교육과정 운영실적

| 기준연도 | 전체 교육과정 개설 건수 | 연계 교육과정 개설 실적 |       |    |    |
|------|---------------|---------------|-------|----|----|
|      |               | 초·중등 연계       | 현장 연계 | 합계 | 비율 |
| 2016 | 0             | 0             | 0     | 0  | -  |
| 2017 | 0             | 0             | 0     | 0  | -  |

- 우리대학 교육대학원은 재교육과정 중심으로 “현장역량중심 교육과정 운영실적”은 적절치 않아, 차년도 평가 시 지표의 변경이 필요할 것으로 판단된다.

### 3) 학교 현장실습 지도 실적

| 기준연도 | 대학원<br>교원수 | 학교 현장실습 지도 실적 |     |      |    |    |    |
|------|------------|---------------|-----|------|----|----|----|
|      |            | 현장특강          | 워크숍 | 현장지도 | 기타 | 합계 | 비율 |
| 2016 | 17         | 0             | 0   | 0    | 0  | 0  | -  |
| 2017 | 17         | 0             | 0   | 0    | 0  | 0  | -  |

○ 우리대학 교육대학원은 재교육과정 중심으로 “학교 현장실습 지도 실적”은 적절치 않아, 차년도 평가 시 지표의 변경이 필요할 것으로 판단된다.

### 4) 지역사회 기여

| 기준연도 | 대학원<br>교원수 | 과제 수 |    |          |         |          |          |    | 연구비 지원  |           |        |           |         |          |          |    |        |        | 교원 1인당 실적   |               |               |
|------|------------|------|----|----------|---------|----------|----------|----|---------|-----------|--------|-----------|---------|----------|----------|----|--------|--------|-------------|---------------|---------------|
|      |            | 계    | 교내 | 중앙<br>정부 | 지자<br>체 | 지역<br>기업 | 그외<br>민간 | 외국 | 계       |           | 교외     |           |         |          |          |    | 대용자금   |        | 과<br>제<br>수 | 교내<br>연구<br>비 | 교외<br>연구<br>비 |
|      |            |      |    |          |         |          |          |    | 교내      | 교외        | 교내     | 중앙<br>정부  | 지자<br>체 | 지역<br>기업 | 그외<br>민간 | 외국 | 교내     | 교외     |             |               |               |
| 2016 | 17         | 35   | 13 | 17       | 1       | 0        | 4        | 0  | 124,278 | 1,280,866 | 97,531 | 1,060,537 | 18,972  | 0        | 149,084  | 0  | 26,747 | 52,273 | 2.06        | 7,310         | 75,345        |
| 2017 | 17         | 40   | 13 | 20       | 1       | 0        | 6        | 0  | 108,236 | 1,582,009 | 83,308 | 1,246,760 | 22,310  | 0        | 232,508  | 0  | 24,928 | 80,431 | 2.35        | 6,367         | 93,059        |

○ 연구 과제와 연구비 지원 정도를 통한 지역사회 기여 지표로 교원 1인당 과제수(2.1→2.4건), 교외 연구비(75,345천원→93,059천원) 모두 증가 양상을 보이고 있다.



## 나. 교육역량

### 1) 교수 1인당 지도학생수

| 기준<br>연도 | 대학<br>원<br>교원<br>수 | 지도교수 수 |                |    |    |    |    |    |    |    |    |           |               | 재적학생수 |    |    | 지도<br>교수<br>없는<br>학생<br>수 | 교수<br>1인<br>당<br>지도<br>학생<br>수 |
|----------|--------------------|--------|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|---------------|-------|----|----|---------------------------|--------------------------------|
|          |                    | 계      | 학생<br>1명<br>지도 | 2명 | 3명 | 4명 | 5명 | 6명 | 7명 | 8명 | 9명 | 10명<br>이상 | 외부<br>교원<br>수 | 계     | 석사 | 박사 |                           |                                |
| 2016     | 17                 | 11     | 2              | 2  | 0  | 2  | 0  | 0  | 2  | 1  | 0  | 2         | 0             | 64    | 64 | 0  | 2                         | 5.64                           |
| 2017     | 17                 | 13     | 3              | 3  | 1  | 1  | 1  | 0  | 2  | 0  | 0  | 2         | 0             | 71    | 71 | 0  | 1                         | 5.38                           |

- 대학원 교육역량의 주요 지표로서, 지도교수(11→13명)와 재적학생 수(64→71명) 모두 증가하여 교수 1인당 지도학생 수는 소폭 감소하였다.
- 교육대학원 교육역량 제고를 위해 교수 1인당 지도학생 수에 관한 지속적인 관리가 필요하다.

### 2) 교원강의 비율

| 기준<br>연도 | 총개설<br>강의학<br>점 | 전임교원           |      | 비전임교원          |      |                |      |                |      |                |      |                |      |  |  |
|----------|-----------------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|--|--|
|          |                 | 계              |      | 겸임교원           |      | 초빙교원           |      | 시간강사           |      | 기타             |      |                |      |  |  |
|          |                 | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   |  |  |
| 2016     | 99              | 94             | 0.95 | 5              | 0.05 | 0              | 0.00 | 3              | 0.03 | 2              | 0.02 | 0              | 0.00 |  |  |
| 2017     | 111             | 97             | 0.87 | 14             | 0.13 | 0              | 0.00 | 0              | 0.00 | 11             | 0.10 | 3              | 0.03 |  |  |

- 교원강의 담당 비율로 '16년 전임교원 0.95, 비전임교원 0.05의 비율, '17년 전임교원 0.87, 비전임교원 0.13의 비율을 보이고 있다.

### 3) 신입생 충원율

| 기준연도 | 계    |     |     |     |     |             | 석사   |     |     |     |     |             | 박사   |     |     |     |     |             | 석박사통합 |     |     |     |     |             |
|------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|-------|-----|-----|-----|-----|-------------|
|      | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원  | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) |
|      |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |       | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |
| 2016 | 50   | 42  | 0   | 37  | 0   | 74.0        | 50   | 42  | 0   | 37  | 0   | 74.0        | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | -           | 0     | 0   | 0   | 0   | 0   | -           |
| 2017 | 50   | 30  | 0   | 25  | 0   | 50.0        | 50   | 30  | 0   | 25  | 0   | 50.0        | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | -           | 0     | 0   | 0   | 0   | 0   | -           |

- 교육대학원 석사과정 충원율은 '16년 74.5%, '17년 50.0%를 보이고 있으며, 교육대학원의 운영·유지를 위해 지속적인 신입생 충원 노력이 필요하다.
- 일반대학원 이외에 교육대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가 시 지표의 수정이 필요하다.

### 4) 재학생 충원율

| 기준연도 | 학생정원 | 재학생 합계 |    |       |    |             |                 | 정원내 |    |       |    | 정원외 |    |       |    |
|------|------|--------|----|-------|----|-------------|-----------------|-----|----|-------|----|-----|----|-------|----|
|      |      | 석사     | 박사 | 석박사통합 | 합계 | 재학생 충원율 (%) | 정원내 재학생 충원율 (%) | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계 | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계 |
| 2016 | 125  | 59     | 0  | 0     | 59 | 47.2        | 47.2            | 59  | 0  | 0     | 59 | 0   | 0  | 0     | 0  |
| 2017 | 125  | 59     | 0  | 0     | 59 | 47.2        | 47.2            | 59  | 0  | 0     | 59 | 0   | 0  | 0     | 0  |

- '16년 재학생 충원율 47.2%, 정원내 재학생 충원율 47.2%로 나타났다.
- '17년 재학생 충원율 47.2%, 정원내 재학생 충원율 47.2%로 나타났다.

### 5) 중도탈락학생 비율

| 기준<br>연도 | 계        |          |           | 석사       |          |           | 박사       |          |           | 석박사통합    |          |           |
|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|
|          | 재적<br>학생 | 중도<br>탈락 | 비율<br>(%) | 재적<br>학생 | 중도<br>탈락 | 비율<br>(%) | 재적<br>학생 | 중도<br>탈락 | 비율<br>(%) | 재적<br>학생 | 중도<br>탈락 | 비율<br>(%) |
| 2016     | 64       | 5        | 7.8       | 64       | 5        | 7.8       | 0        | 0        | -         | 0        | 0        | -         |
| 2017     | 71       | 9        | 12.7      | 71       | 9        | 12.7      | 0        | 0        | -         | 0        | 0        | -         |

- 석사과정 중도탈락학생 비율은 '16년 7.8%에서 '17년 12.7%로 증가하였다.
- 중도탈락학생 비율은 주요 지표 중 하나로서 중도탈락학생 비율 감소를 위한 관심과 노력이 필수적이며, 학생들이 안정적으로 학업에 매진할 수 있는 여건을 지속적으로 마련하는 것이 필요하다.
- 일반대학원 이외에 교육대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가 시 지표의 수정이 필요하다.

### 6) 졸업생 현황

| 기준연도 | 석사    |        |       | 박사    |        |       |
|------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
|      | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율(%) | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율(%) |
| 2016 | 37    | 12     | 32.4  | 0     | 0      | -     |
| 2017 | 25    | 20     | 80.0  | 0     | 0      | -     |

- 석사학위 취득자 비율은 '16년 32.4%에서 '17년 80.0%로 증가하였으나, 학위취득자 비율이 안정적으로 유지되도록 관리할 필요성이 있다.
- 일반대학원 이외에 교육대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가 시 지표의 수정이 필요하다.

## 다. 행정역량

### 1) 대학원 예산비중

| 기준연도 | 대학전체 예산    | 대학원 지원비 | 재학생수<br>(휴학생제외) | 대학예산중<br>대학원비중 | 재학생1명당<br>대학원지원비 |
|------|------------|---------|-----------------|----------------|------------------|
| 2016 | 41,936,998 | 8,380   | 53              | 0.0200         | 158.1132         |
| 2017 | 45,200,770 | 6,344   | 55              | 0.0140         | 115.3455         |

- 대학전체 예산 대비 교육대학원 지원비는 '16년 0.02%, '17년 0.014% 수준으로 교육대학원을 위한 재정지원이 매우 열악한 것으로 나타났다.
- 이는 지표 정의에서 대학원 지원비가 “순수하게 대학원을 위해 사용한 사업성 경비(인건비/장학금 제외)”로 되어 있어, 대학과 대학원의 재원이 대부분 공유된다는 점에서 비중이 축소되어 보이는 것으로 판단된다.

### 2) 대학원생 장학금

| 기준연도 | 1인당등록금<br>(학교평균) | 재학생수<br>(휴학생제외) | 장학금        |    |            | 재학생1인당<br>장학금 | 등록금대비<br>장학금비중 |
|------|------------------|-----------------|------------|----|------------|---------------|----------------|
|      |                  |                 | 총계         | 교외 | 교내         |               |                |
| 2016 | 1,613,100        | 53              | 17,417,000 | -  | 17,417,000 | 328,623       | 0.20           |
| 2017 | 1,599,500        | 55              | 22,135,000 | -  | 22,135,000 | 402,455       | 0.25           |

- 재학생 1인당 장학금은 '16년 329천원, '17년 402천원으로 나타났다.
- 등록금 대비 장학금 비중으로는 '16년 0.20, '17년 0.25로 나타났으나, 교육대학원의 특성을 고려하면 장학금 지원 규모가 적절한 것으로 판단된다.

### 3) 행정조직 및 직원

| 기준연도 | 대학원행정조직<br>(별도부서)유무 | 대학원<br>학생수 | 학과 수 | 행정직원 수 |           |           | 행정직원<br>당 학생<br>수 | 행정직원<br>당 학과<br>수 | 대학원<br>조교수 | 학과당<br>조교수 |
|------|---------------------|------------|------|--------|-----------|-----------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|      |                     |            |      | 합계     | 전담직원<br>수 | 겸직직원<br>수 |                   |                   |            |            |
| 2016 | ○                   | 64         | 5    | 3.5    | 3         | 1         | 18.3              | 1.4               | 2          | 0.4        |
| 2017 | ○                   | 72         | 5    | 3.5    | 3         | 1         | 20.6              | 1.4               | 2          | 0.4        |

- 대학원 행정 지원을 위한 대학원지원팀이 설치되어 있고, 행정 전담직원과 조교가 적절히 배정되어 있는 것으로 판단된다.

#### 4) 학생 인권 및 복지여건

| 기준<br>연도 | 대학원<br>생권리<br>장전<br>제정유<br>무 | 재학생<br>수<br>(휴학생<br>제외) | 기숙사 수용 인원            |                |                 |                   |                 |           | 대학원생전용공간<br>수용인원 |           |           |
|----------|------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------|------------------|-----------|-----------|
|          |                              |                         | 전체<br>수용<br>가능<br>인원 | 대학원<br>생<br>배정 | 수용<br>대학원<br>생수 | 기숙사<br>수용률<br>(%) | 기숙사<br>지원자<br>수 | 입사<br>경쟁률 | 수용<br>인원         | 면적<br>(㎡) | 1인당<br>면적 |
| 2016     | ○                            | 53                      | 2,575                | 90             | 0               | 0.0               | 0               | -         | -                | 672.2     | 12.7      |
| 2017     | ○                            | 55                      | 2,525                | 147            | 0               | 0.0               | 0               | -         | -                | 684.5     | 12.4      |

- 대학원생 권리장전 제정되어 있어, 학생 인권을 위한 기반은 마련된 것으로 판단된다.
- 학생 복지에 관한 부분으로, 대학원생 전용공간 지원 면적이 '16년 12.7㎡, '17년 12.4㎡로 준수한 편이다.



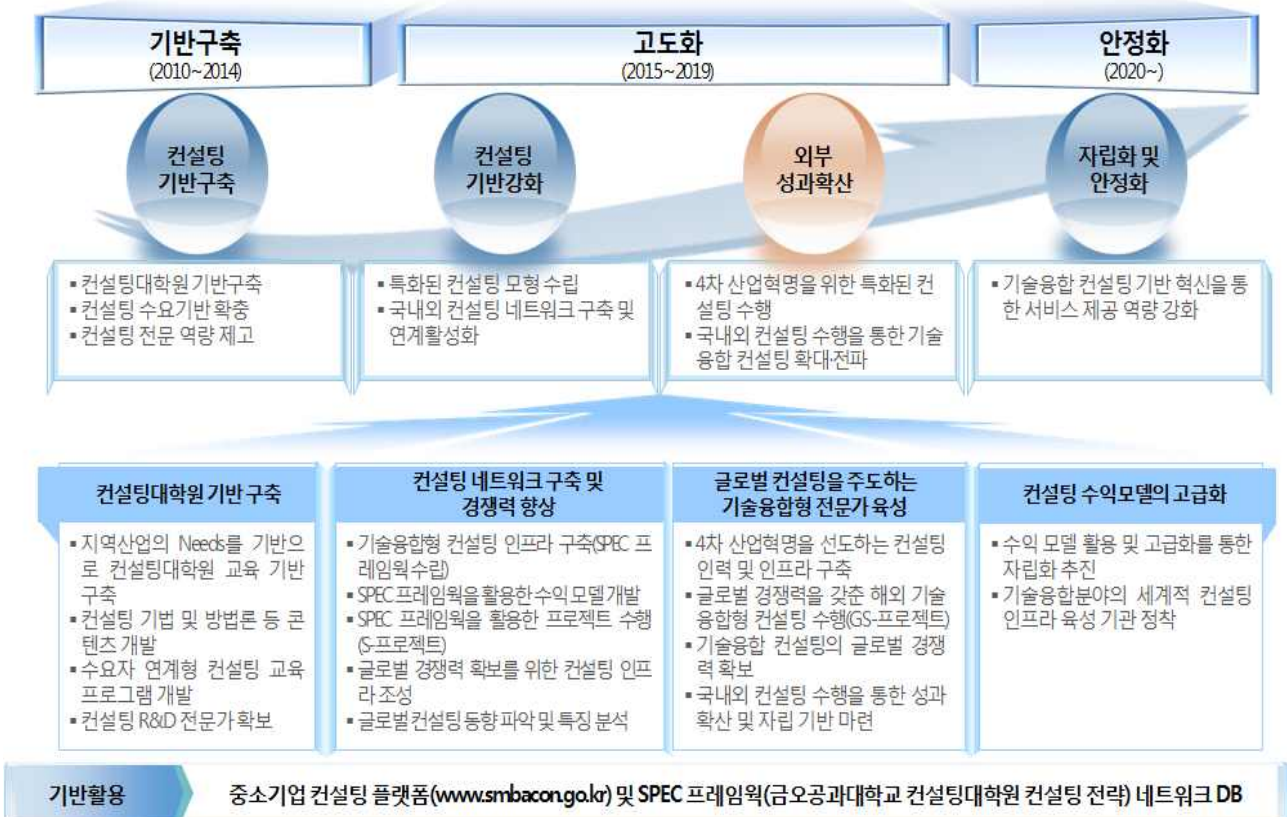
## 1. 교육목표

- 글로벌 컨설턴트 양성
- 컨설팅 네트워크 구축
- 경영과 기술 융합 컨설팅 역량 강화

## 2. 발전계획 및 특성화계획

### 가. 발전계획

- 컨설팅대학원 로드맵



## 나. 특성화계획

### ○ 비전 및 전략



### ○ 사업목표





### 3. 핵심성과지표

#### 가. 학술연구·산학협력·직무역량

##### 1) 연구윤리

| 기준연도 | 대학자체 연구윤리 규정 제정여부 | 연구윤리 위원회 구성여부 | 연구윤리 교육 여부          |               |                     |               | 표절검색프로그램 (논문유사도검색프로그램) |               | 연구부정행위발생시 검증·판단체계                   |                                     |
|------|-------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|------------------------|---------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|      |                   |               | 교원 대상               |               | 학생 대상               |               |                        |               |                                     |                                     |
|      |                   |               | 정기적 교육 실시여부 (연1회이상) | 교육 이수 의무/필수여부 | 정기적 교육 실시여부 (연1회이상) | 교육 이수 의무/필수여부 | 도입 여부                  | 논문제출시 의무활용 여부 | 제도화여부 (제보, 조사위구성, 조사절차, 후속조치 등의명문화) | 조사위공정성확보 (해당분야 전문가50%, 외부위원30%이상참여) |
| 2016 | ○                 | ○             | X                   | X             | ○                   | ○             | ○                      | ○             | ○                                   | ○                                   |
| 2017 | ○                 | ○             | X                   | X             | ○                   | ○             | ○                      | ○             | ○                                   | ○                                   |

- 대학의 연구윤리를 위한 규정 제정과 표절검색프로그램 운영, 연구부정행위발생시의 검증·판단체계는 적절히 운영되고 있다.
- 연구윤리 향상을 위해 교원을 대상으로 연구윤리 교육의 의무화·정기화가 필요하다.

##### 2) 기술이전 수입

| 기준연도 | 대학원 학생수 | 대학원 교원수 | 건수 | 수입료         | 1인당 실적 |         |
|------|---------|---------|----|-------------|--------|---------|
|      |         |         |    |             | 건수     | 수입료     |
| 2016 | 274     | 71      | 29 | 154,954,543 | 0.0841 | 449,144 |
| 2017 | 272     | 79      | 12 | 129,431,820 | 0.0342 | 368,752 |

- 기술이전 건수는 '16년 29건에서 '17년 12건으로, 수입료는 154,955천원에서 129,432천원으로 모두 감소하였다.
- 산학협력 역량강화를 위해 기술이전 건수와 수입료 증대에 관한 노력이 필요하다.

### 3) 특허출원·등록

| 기준연도 | 대학원<br>학생수 | 대학원<br>교원수 | 국내특허 |    | 해외특허 |    | 1인당 실적   |          |          |          |
|------|------------|------------|------|----|------|----|----------|----------|----------|----------|
|      |            |            | 출원   | 등록 | 출원   | 등록 | 국내<br>출원 | 국내<br>등록 | 해외<br>출원 | 해외<br>등록 |
| 2016 | 274        | 71         | 82   | 53 | 0    | 0  | 0.2377   | 0.1536   | 0.0000   | 0.0000   |
| 2017 | 272        | 79         | 62   | 63 | 3    | 0  | 0.1766   | 0.1795   | 0.0085   | 0.0000   |

- 특허출원·등록으로 국내특허는 출원이 일부 감소(82건→62건)하였으나, 등록은 증가(53건→63건)하였다.
- 해외특허는 출원(0건→3건)은 증가하였으나, 등록은 0건으로 전무하였다.

### 4) 지역사회 기여

| 기준연도 | 대학원<br>교원수 | 과제 수 |    |          |     |          |          |    |         | 연구비 지원    |        |           |        |          |          |    |        | 교원 1인당 실적 |         |           |           |  |
|------|------------|------|----|----------|-----|----------|----------|----|---------|-----------|--------|-----------|--------|----------|----------|----|--------|-----------|---------|-----------|-----------|--|
|      |            |      |    |          |     |          |          |    |         | 계         |        | 교외        |        |          |          |    |        | 대용자금      |         |           |           |  |
|      |            | 계    | 교내 | 중앙<br>정부 | 지자체 | 지역<br>기업 | 그외<br>민간 | 외국 | 교내      | 교외        | 교내     | 중앙<br>정부  | 지자체    | 지역<br>기업 | 그외<br>민간 | 외국 | 교내     | 교외        | 과제<br>수 | 교내<br>연구비 | 교외<br>연구비 |  |
| 2016 | 15         | 32   | 12 | 15       | 1   | 0        | 4        | 0  | 109,657 | 1,130,176 | 86,057 | 935,768   | 16,740 | 0        | 131,545  | 0  | 23,600 | 46,123    | 2.13    | 7,310     | 75,345    |  |
| 2017 | 15         | 35   | 12 | 17       | 1   | 0        | 5        | 0  | 95,503  | 1,395,889 | 73,507 | 1,100,082 | 19,685 | 0        | 205,154  | 0  | 21,996 | 70,968    | 2.33    | 6,367     | 93,059    |  |

- 연구 과제와 연구비 지원 정도를 통한 지역사회 기여 지표로 교원 1인당 과제수(2.1건→2.3건), 교외 연구비(75,345천원→93,059천원) 모두 증가 양상을 보이고 있다.

## 나. 교육역량

### 1) 교수 1인당 지도학생수

| 기준<br>연도 | 대학<br>원<br>교원<br>수 | 지도교수 수 |                |    |    |    |    |    |    |    |    |           |               | 재적학생수 |    |    | 지도<br>교수<br>없는<br>학생<br>수 | 교수<br>1인<br>당<br>지도<br>학생<br>수 |
|----------|--------------------|--------|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|---------------|-------|----|----|---------------------------|--------------------------------|
|          |                    | 계      | 학생<br>1명<br>지도 | 2명 | 3명 | 4명 | 5명 | 6명 | 7명 | 8명 | 9명 | 10명<br>이상 | 외부<br>교원<br>수 | 계     | 석사 | 박사 |                           |                                |
| 2016     | 15                 | 12     | 0              | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 2         | 0             | 65    | 65 | 0  | 0                         | 5.42                           |
| 2017     | 15                 | 13     | 3              | 0  | 3  | 4  | 2  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1         | 0             | 51    | 51 | 0  | 0                         | 3.92                           |

- 대학원 교육역량의 주요 지표로서 지도교수(12→13명)는 소폭 증가, 재적 학생 수(65→51명)는 소폭 감소하여, 전체적으로 교수 1인당 지도학생 수가 소폭 감소하였다.
- 컨설팅대학원 교육역량 제고를 위해 교수 1인당 지도학생 수에 관한 지속적인 관리가 필요하다.

### 2) 교원강의 비율

| 기준<br>연도 | 총개설<br>강의학<br>점 | 전임교원           |      | 비전임교원          |      |                |      |                |      |                |      |                |      |  |  |
|----------|-----------------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|--|--|
|          |                 | 계              |      | 겸임교원           |      | 초빙교원           |      | 시간강사           |      | 기타             |      |                |      |  |  |
|          |                 | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   | 강의담<br>당<br>학점 | 비율   |  |  |
| 2016     | 58              | 29             | 0.50 | 29             | 0.50 | 25             | 0.43 | 4              | 0.07 | 0              | 0.00 | 0              | 0.00 |  |  |
| 2017     | 77              | 38             | 0.49 | 39             | 0.51 | 30             | 0.39 | 9              | 0.12 | 0              | 0.00 | 0              | 0.00 |  |  |

- 교원강의 담당 비율로 '16년 전임교원 0.5, 비전임교원 0.5의 비율, '17년 전임교원 0.49, 비전임교원 0.51의 비율을 보이고 있다.
- 이는 타 대학원 대비 비전임교원의 높은 강의 비율을 보여주고 있어, 컨설팅 대학원의 특성을 반영하는 것으로 판단된다.

### 3) 신입생 충원율

| 기준연도 | 계    |     |     |     |     |             | 석사   |     |     |     |     |             | 박사   |     |     |     |     |             | 석박사통합 |     |     |     |     |             |   |
|------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|-------|-----|-----|-----|-----|-------------|---|
|      | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) | 입학정원  | 지원자 |     | 입학자 |     | 신입생 충원율 (%) |   |
|      |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |       | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |             |   |
| 2016 | 32   | 33  | 0   | 25  | 0   | 78.1        | 32   | 33  | 0   | 25  | 0   | 78.1        | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | -           | 0     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0           | - |
| 2017 | 32   | 17  | 0   | 12  | 0   | 37.5        | 32   | 17  | 0   | 12  | 0   | 37.5        | 0    | 0   | 0   | 0   | 0   | -           | 0     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0           | - |

- 컨설팅대학원 석사과정 충원율로 '16년 78.1%, '17년 37.5%를 보이고 있으며, 컨설팅대학원의 운영·유지를 위해 지속적인 신입생 충원 노력이 필요하다.
- 일반대학원 이외에 컨설팅대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가 시 지표의 수정이 필요하다.

### 4) 재학생 충원율

| 기준연도 | 학생정원 | 재학생 합계 |    |       |    |             |                 | 정원내 |    |       |    | 정원외 |    |       |    |
|------|------|--------|----|-------|----|-------------|-----------------|-----|----|-------|----|-----|----|-------|----|
|      |      | 석사     | 박사 | 석박사통합 | 합계 | 재학생 충원율 (%) | 정원내 재학생 충원율 (%) | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계 | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계 |
| 2016 | 64   | 56     | 0  | 0     | 56 | 87.5        | 87.5            | 56  | 0  | 0     | 56 | 0   | 0  | 0     | 0  |
| 2017 | 64   | 42     | 0  | 0     | 42 | 65.6        | 65.6            | 42  | 0  | 0     | 42 | 0   | 0  | 0     | 0  |

- '16년 재학생 충원율 87.5%, 정원내 재학생 충원율 87.5%로 나타났다.
- '17년 재학생 충원율 65.6%, 정원내 재학생 충원율 65.6%로 나타났다.

### 5) 중도탈락학생 비율

| 기준연도 | 계    |      |       | 석사   |      |       | 박사   |      |    | 석박사통합 |      |    |
|------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|----|-------|------|----|
|      | 재적학생 | 중도탈락 | 비율(%) | 재적학생 | 중도탈락 | 비율(%) | 재적학생 | 중도탈락 | 비율 | 재적학생  | 중도탈락 | 비율 |
| 2016 | 65   | 1    | 1.5   | 65   | 1    | 1.5   | 0    | 0    | -  | 0     | 0    | -  |
| 2017 | 51   | 3    | 5.9   | 51   | 3    | 5.9   | 0    | 0    | -  | 0     | 0    | -  |

- 석사과정 중도탈락학생 비율은 '16년 1.5%에서 '17년 5.9%로 증가하였다.
- 중도탈락학생 비율은 주요 지표 중 하나로서 중도탈락학생 비율 감소를 위한 관심과 노력이 필수적이며, 학생들이 안정적으로 학업에 매진할 수 있는 여건을 지속적으로 마련하는 것이 필요하다.
- 일반대학원 이외에 컨설팅대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가 시 지표의 수정이 필요하다.

### 6) 졸업생 현황

| 기준연도 | 석사    |        |       | 박사    |        |       |
|------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
|      | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율(%) | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율(%) |
| 2016 | 25    | 25     | 100.0 | 0     | 0      | -     |
| 2017 | 12    | 13     | 108.3 | 0     | 0      | -     |

- 석사학위 취득자 비율은 '16년 100%에서 '17년 108.3%로 소폭 증가하였으며, 지속적인 학위 취득이 이루어질 수 있도록 관리가 필요하다.
- 일반대학원 이외에 컨설팅대학원에는 박사과정이 없으므로, 차년도 평가 시 지표의 수정이 필요하다.

## 다. 행정역량

### 1) 대학원 예산비중

| 기준연도 | 대학전체 예산    | 대학원 지원비 | 재학생수<br>(휴학생제외) | 대학예산중<br>대학원비중 | 재학생1명당<br>대학원지원비 |
|------|------------|---------|-----------------|----------------|------------------|
| 2016 | 41,936,998 | 6,311   | 51              | 0.0150         | 123.75           |
| 2017 | 45,200,770 | 6,044   | 39              | 0.0134         | 154.97           |

- 대학전체 예산 대비 컨설팅대학원 지원비는 '16년 0.015%, '17년 0.013% 수준으로 컨설팅대학원을 위한 재정지원이 매우 열악한 것으로 나타났다.
- 이는 지표 정의에서 대학원 지원비가 “순수하게 대학원을 위해 사용한 사업성 경비(인건비/장학금 제외)” 로 되어 있어, 대학과 대학원의 재원이 대부분 공유된다는 점에서 비중이 축소되어 보이는 것으로 판단된다.

### 2) 대학원생 장학금

| 기준연도 | 1인당등록금<br>(학교평균) | 재학생수<br>(휴학생제외) | 장학금         |             |            | 재학생1인당<br>장학금 | 등록금대비<br>장학금비중 |
|------|------------------|-----------------|-------------|-------------|------------|---------------|----------------|
|      |                  |                 | 총계          | 교외          | 교내         |               |                |
| 2016 | 3,108,000        | 51              | 140,895,000 | 97,759,000  | 43,136,000 | 2,762,647     | 0.89           |
| 2017 | 3,108,000        | 39              | 131,700,000 | 119,098,000 | 12,602,000 | 3,376,923     | 1.09           |

- 재학생 1인당 장학금은 '16년 2,763천원, '17년 3,377천원으로 나타났다.
- 등록금 대비 장학금 비중으로는 '16년 0.89, '17년 1.09로 나타나 컨설팅대학원 장학금의 지원은 적절한 것으로 판단된다.

### 3) 행정조직 및 직원

| 기준연도 | 대학원행<br>정조직<br>(별도부<br>서)유무 | 대학원<br>학생수 | 학과 수 | 행정직원 수 |           |           | 행정직원<br>당 학생<br>수 | 행정직원<br>당 학과<br>수 | 대학원<br>조교수 | 학과당<br>조교수 |
|------|-----------------------------|------------|------|--------|-----------|-----------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|      |                             |            |      | 합계     | 전담직원<br>수 | 겸직직원<br>수 |                   |                   |            |            |
| 2016 | ○                           | 72         | 1    | 3.5    | 3         | 1         | 20.6              | 0.3               | 1          | 1          |
| 2017 | ○                           | 57         | 1    | 3.5    | 3         | 1         | 16.3              | 0.3               | 1          | 1          |

- 대학원 행정 지원을 위한 대학원지원팀이 설치되어 있고, 행정 전담직원과 조교가 적절히 배정되어 있는 것으로 판단된다.

#### 4) 학생 인권 및 복지여건

| 기준<br>연도 | 대학원<br>생권리<br>장전<br>제정유<br>무 | 재학생<br>수<br>(휴학생<br>제외) | 기숙사 수용 인원            |                |                 |                   |                 |           | 대학원생전용공간<br>수용인원 |           |           |
|----------|------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------|------------------|-----------|-----------|
|          |                              |                         | 전체<br>수용<br>가능<br>인원 | 대학원<br>생<br>배정 | 수용<br>대학원<br>생수 | 기숙사<br>수용률<br>(%) | 기숙사<br>지원자<br>수 | 입사<br>경쟁률 | 수용<br>인원         | 면적<br>(㎡) | 1인당<br>면적 |
| 2016     | ○                            | 51                      | 2,575                | 90             | 0               | 0.0               | 0               | -         | -                | 646.8     | 12.7      |
| 2017     | ○                            | 39                      | 2,525                | 147            | 0               | 0.0               | 0               | -         | -                | 485.4     | 12.4      |

- 대학원생 권리장전 제정되어 있어, 학생 인권을 위한 기반은 마련된 것으로 판단된다.
- 학생 복지에 관한 부분으로, 대학원생 전용공간 지원 면적이 '16년 12.7㎡, '17년 12.4㎡로 준수한 편이다.





### 1. 일반대학원

- 발전계획 및 특성화 계획에 4대 추진전략이 창의연구 선도 기술융합 대학원, 산학연관 R/BD 선도 기술융합 대학원, 취업/창업/학업 선도 기술융합 대학원, 지역사회를 선도하는 기술융합 대학원으로 잘 설정되어 있으나 학과 단위의 운영으로 실질적인 융합교육에 대한 목표 달성이 미흡함
- 산학협력 및 직무역량 영역의 평가 결과가 전년 대비 상향되어 좋은 결과를 도출한 것으로 판단됨
- 학술연구 영역의 평가 결과가 전년 대비 상당부분 하락하였으며 특별히 교수 연구 논문실적의 하락이 두드러져 이를 개선하기 위한 노력이 필요함
- 교육영역은 대체로 전년도 수준을 유지하고 있으나 신입생 충원율(석사)의 하락 비율과 중도탈락률이 높아 이에 대한 대책을 마련할 필요가 있음
- 행정역량 영역에서 대학원 예산비중과 장학금 등이 전년 대비 비슷한 수준으로 보이며, 행정조직 및 직원과 학생인권 및 복지여건 등에서도 적절한 지원이 이루어지고 있는 것으로 판단됨

## 2. 산업대학원

- 특성화 계획에서 지역 전략산업에 맞는 융합+특화 전략이 잘 구성 되어 있으나, 전략 부분과 학과 운영이 잘 매치되지 않은 경향이 있음
- 학술연구/산학협력/직무역량 영역에서 지역사회 기여 실적은 다소 증가하였으나 기술이전, 특허출원등록 등은 전년 대비 하락하여 이를 개선하기 위한 방안 마련이 필요함
- 교육역량 영역에서 대체로 전년도 수준을 유지하고 신입생 충원율과 재학생 충원율은 다소 증가하였으나 전체 정원 대비 100%이상을 채우지 못해 지속적인 학생 충원 노력이 필요함
- 산업대학원 예산 비중으로 전체 예산 대비 산업대학원 운영 예산 비율이 낮아 개선을 고려할 필요가 있음

### 3. 교육대학원

- 교육대학원의 규모가 축소되고 입학생들의 수가 점차 줄고 있어 기존의 발전계획 및 특성화 계획을 입학생의 수요를 고려하여 변경할 필요가 있음
- 학술연구/산학협력/직무역량 영역에서 일부 지표 항목이 교육대학원의 성격에 부합하지 않아 차기년도 평가에서 이를 보완할 필요성이 있음
- 교육역량 영역에서 전임교원 강의비율은 매우 높은 수준이나 신입생 및 재학생 충원을 지표가 정원 대비 매우 저조하여 이를 개선하기 위한 방안 마련이 필요함
- 산업대학원 행정역량에서 기술한 것과 마찬가지로 전체 예산 대비 교육대학원 운영 예산 비율이 낮아 개선을 고려할 필요가 있음

## 4. 컨설팅대학원

- 발전계획 및 특성화 계획이 잘 정립되어 있으며 매년 이를 달성하기 위한 노력을 하고 있는 것으로 판단됨
- 학술연구/산학협력/직무역량 영역에서 특히 출원 및 등록, 지역 사회 기여 지표는 전년 대비 소폭 증가하고 있으나 기술이전 지표는 감소하고 이를 보완하기 위한 노력이 필요함
- 교육역량 영역에서 대체로 전년도 수준을 유지하고 있으나 신입생 및 재학생 충원율이 감소하고 정원 대비 충원 비율이 상당히 낮아 이를 개선하기 위한 노력이 필요함
- 전반적인 행정지원 시스템은 양호한 편이나, 산업대학원 및 교육대학원에서 지적인 바와 같이 전체 예산 대비 컨설팅대학원 운영 예산 비율이 낮아 개선을 고려할 필요가 있음

<부록 1>



---

# 2018년도 대학원 평가 편람

---

2018. 8.

금오공과대학교  
(자체평가위원회)



# - 목 차 -

|                         |    |
|-------------------------|----|
| □ 평가편람 총괄 .....         | 53 |
| □ 세부 평가지표 .....         | 54 |
| I. 교육목표 .....           | 54 |
| II. 발전계획 및 특성화 계획       |    |
| 1. 발전계획 .....           | 54 |
| 2. 특성화계획 .....          | 54 |
| III. 핵심성과지표             |    |
| (일반대학원)                 |    |
| 1. 학술연구 .....           | 54 |
| 2. 산학협력·직무역량 .....      | 56 |
| 3. 교육역량 .....           | 58 |
| 4. 행정역량 .....           | 60 |
| (특수대학원)                 |    |
| 1. 학술연구·산학협력·직무역량 ..... | 63 |
| 2. 교육역량 .....           | 65 |
| 3. 행정역량 .....           | 67 |





## □ 평가편람 총괄

### ○ 평가 기본방향

- 대학원의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상 목적을 달성할 수 있도록 평가 추진
- 대학원의 특수성을 고려하여 정성·정량 평가 실시

### ○ 평가단위: 4개 대학원

- 일반대학원, 산업대학원, 교육대학원, 컨설팅대학원

### ○ 평가지표

- 교육목표
- 발전계획 및 특성화계획
- 핵심 성과지표(학술연구, 산학협력·직무역량, 교육역량, 행정역량)

### ○ 평가 대상기간: 2016. 3. 1. ~ 2018. 2. 28.(2년간)

### ○ 기타사항

- 평가 과정에서 발생하는 문제점은 관련 규정을 준용하며, 관련 규정에 명시되지 않은 사항은 자체평가위원회에서 정하여 시행
- 대학원별 평가 후 평가결과를 통합보고서로 작성

## □ 세부 평가지표

### I. 교육목표

- 
- 

### II. 발전계획 및 특성화계획

#### 1. 발전계획

- 
- 

#### 2. 특성화계획

- 
- 

### III. 핵심 성과지표 평가

#### [일반대학원]

#### 1. 학술연구

##### 가. 교원 연구실적

| 기준<br>연도 | 대학<br>원<br>교원<br>수 | 논문 실적 |    |                                   |                                 |    |                                |                                 | 저·역서 실적 |    |    | 교원 1인당 실적 |    |                     |      |          |
|----------|--------------------|-------|----|-----------------------------------|---------------------------------|----|--------------------------------|---------------------------------|---------|----|----|-----------|----|---------------------|------|----------|
|          |                    | 총계    | 국내 |                                   |                                 | 국제 |                                |                                 | 계       | 저서 | 역서 | 국내        | 국제 | 연구<br>재단<br>등재<br>지 | SCI급 | 저·<br>역서 |
|          |                    |       | 소계 | 연구<br>재단<br>등재<br>지<br>(후보<br>포함) | 기타<br>국내<br>발간<br>일반<br>학술<br>지 | 소계 | SCI급<br>/SCO<br>PUS<br>학술<br>지 | 기타<br>국제<br>발간<br>일반<br>학술<br>지 |         |    |    |           |    |                     |      |          |
| 2016     |                    |       |    |                                   |                                 |    |                                |                                 |         |    |    |           |    |                     |      |          |
| 2017     |                    |       |    |                                   |                                 |    |                                |                                 |         |    |    |           |    |                     |      |          |

※ 작성방법

1. ‘대학원 교원’ 정의: ① 해당학년도에 대학원 수업을 담당하였거나, 대학원생 지도학생이 1명 이상인 전임교원, ② 대학원장 포함 (이하 지표에서 동일)
2. 대학정보공시 7-가 ‘전임교원의 연구실적’ 중 대학원 교원에 해당하는 교원의 연구실적만을 추출하여 합산
3. 논문 및 저·역서 실적 산정 기준은 대학정보공시 지침을 준용함

나. 대학원생 연구실적

| 기준<br>연도 | 대학원 학생 수 |    |    | 논문 실적 |    |                                   |                                 |    |                                | 학술대회 발표                         |    |    | 1인당 실적 |                |                |                |                |
|----------|----------|----|----|-------|----|-----------------------------------|---------------------------------|----|--------------------------------|---------------------------------|----|----|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|          |          |    |    | 국내    |    |                                   | 국제                              |    |                                |                                 |    |    |        |                |                |                |                |
|          | 계        | 석사 | 박사 | 총계    | 소계 | 연구<br>재단<br>등재<br>지<br>(후보<br>포함) | 기타<br>국내<br>발간<br>일반<br>학술<br>지 | 소계 | SCI급<br>/SCO<br>PUS<br>학술<br>지 | 기타<br>국제<br>발간<br>일반<br>학술<br>지 | 총계 | 국내 | 국제     | 국내<br>논문<br>실적 | 국제<br>논문<br>실적 | 국내<br>학술<br>대회 | 국제<br>학술<br>대회 |
| 2016     |          |    |    |       |    |                                   |                                 |    |                                |                                 |    |    |        |                |                |                |                |
| 2017     |          |    |    |       |    |                                   |                                 |    |                                |                                 |    |    |        |                |                |                |                |

※ 작성방법

1. 대학원 학생 수는 { ‘대학정보공시’에서의 대학원 재적 학생(재학생+휴학생)} + {연구 등록한 수료생 수}를 입력 (이하 지표에서 동일)
2. 논문 인정 기준은 ‘1-가. 교원 연구실적’ 의 논문실적을 따름
3. 국내 학술대회 인정 기준: 국내에서 개최된 전국규모 전문학회 또는 중앙행정기관이 주최하는 학술대회 및 이에 준하는 학술대회
4. 국제 학술대회 인정 기준: 참가국 4개국 이상, 구두발표 논문수 10건 이상, 구두발표 논문 중 외국인 논문이 1/3 이상
5. 동일 논문이 논문과 학술대회 발표에 중복될 경우 학술대회 발표로 집계

다. 국제화

| 기준<br>연도 | 대학원<br>학생수 | 대학원<br>교원수 | 외국인 재적학생 |    |          |                      | 중도탈락 학생  |    |    |          | 외국인 교원               |          |    |            |
|----------|------------|------------|----------|----|----------|----------------------|----------|----|----|----------|----------------------|----------|----|------------|
|          |            |            | 비율       | 소계 | 학위<br>과정 | 교육<br>과정<br>공동<br>운영 | 연수<br>과정 | 비율 | 소계 | 학위<br>과정 | 교육<br>과정<br>공동<br>운영 | 연수<br>과정 | 비율 | 외국인<br>교원수 |
| 2016     |            |            |          |    |          |                      |          |    |    |          |                      |          |    |            |
| 2017     |            |            |          |    |          |                      |          |    |    |          |                      |          |    |            |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 4-바 '외국인 학생 현황' 중 대학원 과정에 있는 외국인 유학생만을 추출
2. 모든 기준은 대학정보공시 지침을 준용함
3. 외국인 교원은 '대학원 교원' 중 외국 국적을 가진 교원의 수를 입력
4. 학위과정 : 교육과정 공동운영 : 연수과정의 가중치는 3:3:1로 설정

라. 연구윤리

| 기준<br>연도 | 대학자체<br>연구윤리<br>규정<br>제정여부 | 연구윤리<br>위원회<br>구성여부 | 연구윤리 교육 여부                       |                          |                                  |                          | 표절검색프로그램<br>(논문유사도검색프<br>로그램) |                         | 연구부정행위발생<br>시<br>검증·판단체계                                           |                                                              |
|----------|----------------------------|---------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
|          |                            |                     | 교원 대상                            |                          | 학생 대상                            |                          | 도입<br>여부                      | 논문제출<br>시<br>의무활용<br>여부 | 제도화여<br>부<br>(제보,조<br>사위구성<br>,<br>조사절차<br>,후속조<br>치<br>등의명문<br>화) | 조사위공<br>정성확보<br>(해당분<br>야전문가<br>50%,<br>외부위원<br>30%이상<br>참여) |
|          |                            |                     | 정기적교<br>육<br>실시여부<br>(연1회이<br>상) | 교육이수<br>의<br>의무/필<br>수여부 | 정기적교<br>육<br>실시여부<br>(연1회이<br>상) | 교육이수<br>의<br>의무/필<br>수여부 |                               |                         |                                                                    |                                                              |
| 2016     |                            |                     |                                  |                          |                                  |                          |                               |                         |                                                                    |                                                              |
| 2017     |                            |                     |                                  |                          |                                  |                          |                               |                         |                                                                    |                                                              |

※ 작성방법

1. 해당 규정, 제도 등이 있을 경우 'O' 표시

2. 산학협력·직무역량

가. 졸업생 취업 현황

| 기준<br>연도 | 석사과정    |           |         |     |                                 |               |                    |      |         |         |                |                    |    |    |                      |                                       |
|----------|---------|-----------|---------|-----|---------------------------------|---------------|--------------------|------|---------|---------|----------------|--------------------|----|----|----------------------|---------------------------------------|
|          | 취업<br>률 | 순수취업<br>률 | 졸업<br>자 | 취업자 |                                 |               |                    | 제외대상 |         |         |                |                    | 기타 | 미상 | 입학<br>당시<br>기취<br>업자 |                                       |
|          |         |           |         | 소계  | 건강<br>보험<br>DB연<br>계<br>취업<br>자 | 해외<br>취업<br>자 | 영농<br>업<br>종사<br>자 | 소계   | 진학<br>자 | 입대<br>자 | 취업<br>불가<br>능자 | 외국<br>인<br>유학<br>생 |    |    |                      | 건강<br>보험<br>직장<br>가입<br>제외<br>대상<br>자 |
| 2016     |         |           |         |     |                                 |               |                    |      |         |         |                |                    |    |    |                      |                                       |
| 2017     |         |           |         |     |                                 |               |                    |      |         |         |                |                    |    |    |                      |                                       |

| 기준연도 | 박사과정 |      |     |     |             |       |        |      |     |     |        |        |    |    |         |               |  |
|------|------|------|-----|-----|-------------|-------|--------|------|-----|-----|--------|--------|----|----|---------|---------------|--|
|      | 취업률  | 순취업률 | 졸업자 | 취업자 |             |       |        | 제외대상 |     |     |        |        | 기타 | 미상 | 입학당시취업자 |               |  |
|      |      |      |     | 소계  | 건강보험DB연계취업자 | 해외취업자 | 영농업종사자 | 소계   | 진학자 | 입대자 | 취업불가능자 | 외국인유학생 |    |    |         | 건강보험직장가입제외대상자 |  |
| 2016 |      |      |     |     |             |       |        |      |     |     |        |        |    |    |         |               |  |
| 2017 |      |      |     |     |             |       |        |      |     |     |        |        |    |    |         |               |  |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 5-다 '졸업생의 취업 현황' 중 대학원 졸업자에 대하여 석사과정과 박사과정 졸업자를 구분해서 작성
2. 기타 용어 정의 등은 정보공시 지침을 따름
3. 석/박통합과정은 박사과정에 포함시켜 집계

나. 기술이전 수입

| 기준연도 | 대학원 학생수 | 대학원 교원수 | 건수 | 수입료 | 1인당 실적 |     |
|------|---------|---------|----|-----|--------|-----|
|      |         |         |    |     | 건수     | 수입료 |
| 2016 |         |         |    |     |        |     |
| 2017 |         |         |    |     |        |     |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-타 '기술이전 수입료 및 계약 실적' 중 대학원 교원 또는 대학원생이 참여한 계약만을 합산
2. 계약 시점에 졸업하였더라도 당시 대학원생 신분으로 참여하였을 경우 실적 합산 가능
3. 기타 기준 등은 정보공시 지침을 따름

다. 특허출원·등록

| 기준연도 | 대학원 학생수 | 대학원 교원수 | 국내특허 |    | 해외특허 |    | 1인당 실적 |      |      |      |  |
|------|---------|---------|------|----|------|----|--------|------|------|------|--|
|      |         |         | 출원   | 등록 | 출원   | 등록 | 국내출원   | 국내등록 | 해외출원 | 해외등록 |  |
| 2016 |         |         |      |    |      |    |        |      |      |      |  |
| 2017 |         |         |      |    |      |    |        |      |      |      |  |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-과 '특허 출원 및 등록 실적' 중 대학원 교원 또는 대학원생이 참여한 건만을 합산
2. 특허 출원/등록 시점에 졸업하였더라도 당시 대학원생 신분으로 참여하였을 경우 실적 합산 가능
3. 기타 기준 등은 정보공시 지침을 따름

라. 지역사회 기여

| 기준연도 | 대학원 교원 수 | 과제 수 |    |      |     |      |      | 연구비 지원 |    |    |    |      |     |      |      | 교원 1인당 실적 |      |        |        |    |
|------|----------|------|----|------|-----|------|------|--------|----|----|----|------|-----|------|------|-----------|------|--------|--------|----|
|      |          | 계    | 교내 | 중앙정부 | 지자체 | 지역기업 | 그외민간 | 외국     | 계  |    | 교외 |      |     |      | 대응자금 |           | 과제 수 | 교내 연구비 | 교외 연구비 |    |
|      |          |      |    |      |     |      |      |        | 교내 | 교외 | 교내 | 중앙정부 | 지자체 | 지역기업 | 그외민간 | 외국        |      |        |        | 교내 |
| 2016 |          |      |    |      |     |      |      |        |    |    |    |      |     |      |      |           |      |        |        |    |
| 2017 |          |      |    |      |     |      |      |        |    |    |    |      |     |      |      |           |      |        |        |    |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-가 '연구비 수혜 실적' 중 대학원 교원에 해당하는 것만을 추출하여 합산
2. 정보공시의 '민간' 영역을 '지역기업'과 '그외민간'으로 구분: '지역기업'은 대학원과 같은 지역에 위치한 기업을 의미
3. 해당 지표에는 '지자체', '지역기업' 실적을 반영 할 예정, 기타 연구비 지원 실적은 '1-가. 교원연구실적'에 반영될 수도 있음
4. 단위: 건, 천원

3. 교육역량

가. 교수 1인당 지도학생수

| 기준연도 | 대학원 교원 수 | 지도교수 수 |          |    |    |    |    |    |    |    |    |        |         | 재적학생수 |    |    | 지도교수 없는 학생 수 | 교수 1인당 지도학생 수 |  |
|------|----------|--------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|--------|---------|-------|----|----|--------------|---------------|--|
|      |          | 계      | 학생 1명 지도 | 2명 | 3명 | 4명 | 5명 | 6명 | 7명 | 8명 | 9명 | 10명 이상 | 외부 교원 수 | 계     | 석사 | 박사 |              |               |  |
| 2016 |          |        |          |    |    |    |    |    |    |    |    |        |         |       |    |    |              |               |  |
| 2017 |          |        |          |    |    |    |    |    |    |    |    |        |         |       |    |    |              |               |  |

※ 작성방법

1. ‘지도교수 수’ : 대학원 교원 중 대학원생을 1명 이상 지도하고 있는 교수 수
2. 공동지도(교수 2인 이상)의 경우 각 교수 지도학생으로 모두 산정  
(ex. 지도학생 3명 중 1명이 다른 교수와 공동지도하는 경우 지도학생 3명으로 산정)
3. ‘외부교원’ : 산학겸임교수, 타대학교수 등을 지도교수로 지정한 경우
4. ‘지도교수 수’ 와 ‘대학원 교원 수’ 는 일치하지 않아도 됨

나. 교원 강의 비율

| 기준연도 | 총개설 강의학점 | 전임교원    |    | 비전임교원   |    |         |    |         |    |         |    |         |    |  |
|------|----------|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|--|
|      |          |         |    | 계       |    | 겸임교원    |    | 초빙교원    |    | 시간강사    |    | 기타      |    |  |
|      |          | 강의담당 학점 | 비율 | 강의담당 학점 | 비율 | 강의담당 학점 | 비율 | 강의담당 학점 | 비율 | 강의담당 학점 | 비율 | 강의담당 학점 | 비율 |  |
| 2016 |          |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |  |
| 2017 |          |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |  |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-나-2 ‘교원 강의 담당 비율’ 중 대학원 강의만을 작성
2. 기타 기준 등은 정보공시 지침을 따름

다. 신입생 충원율

| 기준연도 | 계    |     |     |     | 석사     |      |     |     | 박사  |        |      |     | 석박사통합 |     |        |     |
|------|------|-----|-----|-----|--------|------|-----|-----|-----|--------|------|-----|-------|-----|--------|-----|
|      | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 | 신입생충원율 | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 | 신입생충원율 | 입학정원 | 지원자 |       | 입학자 | 신입생충원율 |     |
|      |      | 정원내 | 정원외 |     |        |      | 정원내 | 정원외 |     |        |      | 정원내 | 정원외   |     |        | 정원내 |
| 2016 |      |     |     |     |        |      |     |     |     |        |      |     |       |     |        |     |
| 2017 |      |     |     |     |        |      |     |     |     |        |      |     |       |     |        |     |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 4-다 ‘신입생 충원 현황’ 기준을 따름
2. 각 기준연도 전기(3월)와 후기(9월)를 합산

### 라. 재학생 충원율

| 기준<br>연도 | 학생<br>정원 | 재학생 합계 |    |               |    |            |                   | 정원내 |    |               |    | 정원외 |    |               |    |  |
|----------|----------|--------|----|---------------|----|------------|-------------------|-----|----|---------------|----|-----|----|---------------|----|--|
|          |          | 석사     | 박사 | 석박<br>사통<br>합 | 합계 | 재학생<br>충원율 | 정원내<br>재학생<br>충원율 | 석사  | 박사 | 석박<br>사통<br>합 | 소계 | 석사  | 박사 | 석박<br>사통<br>합 | 소계 |  |
| 2016     |          |        |    |               |    |            |                   |     |    |               |    |     |    |               |    |  |
| 2017     |          |        |    |               |    |            |                   |     |    |               |    |     |    |               |    |  |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 4-라 ‘학생 충원 현황’ 기준을 따름

### 마. 중도탈락학생 비율

| 기준<br>연도 | 계        |          |    | 석사       |          |    | 박사       |          |    | 석박사통합    |          |    |
|----------|----------|----------|----|----------|----------|----|----------|----------|----|----------|----------|----|
|          | 재적<br>학생 | 중도<br>탈락 | 비율 | 재적<br>학생 | 중도<br>탈락 | 비율 | 재적<br>학생 | 중도<br>탈락 | 비율 | 재적<br>학생 | 중도<br>탈락 | 비율 |
| 2016     |          |          |    |          |          |    |          |          |    |          |          |    |
| 2017     |          |          |    |          |          |    |          |          |    |          |          |    |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 4-사 ‘중도탈락 학생 현황’ 기준을 따름

### 바. 졸업생 현황

| 기준연도 | 석사    |        |    | 박사    |        |    |
|------|-------|--------|----|-------|--------|----|
|      | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율 | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율 |
| 2016 |       |        |    |       |        |    |
| 2017 |       |        |    |       |        |    |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 5-가 ‘졸업생 현황’ 기준을 따름

## 4. 행정역량

### 가. 대학원 예산비중

| 기준연도 | 대학전체 예산 | 대학원 지원비 | 재학생수<br>(휴학생제외) | 대학예산중<br>대학원비중 | 재학생1명당<br>대학원지원비 |
|------|---------|---------|-----------------|----------------|------------------|
| 2016 |         |         |                 |                |                  |
| 2017 |         |         |                 |                |                  |



※ 작성방법

1. 대학 전체 예산: 대학의 전체 예산 중 인건비를 제외한 재정 규모
2. 대학원 지원비: 순수하게 대학원을 위해 사용한 사업성 경비(결산서 기준, 인건비/장학금은 제외)  
(예시) 대학원 교육지원비, 대학원 연구지원비, 대학원 해외연수 지원비, 대학원 일반 운영비 등
3. 일반·특수 대학원 공동 경비의 경우 재적생수 비율로 분할하여 계상
4. 단위: 천원

나. 대학원생 장학금

| 기준연도 | 1인당등록금<br>(학교평균) | 재학생수<br>(휴학생제외) | 장학금 |    |    | 재학생1인당<br>장학금 | 등록금대비<br>장학금비중 |
|------|------------------|-----------------|-----|----|----|---------------|----------------|
|      |                  |                 | 총계  | 교외 | 교내 |               |                |
| 2016 |                  |                 |     |    |    |               |                |
| 2017 |                  |                 |     |    |    |               |                |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-다 '장학금 수혜 현황' 및 8-차 '등록금 현황' 기준을 따름
2. 등록금은 1년 기준(2×1학기 평균등록금)이며, 정보공시 지침에 따라 대학원생 1인당 평균등록금을 산출

다. 행정조직 및 직원

| 기준연도 | 대학원행<br>정조직<br>(별도부<br>서)유무 | 대학원<br>학생수 | 학과 수 | 행정직원 수 |           |           | 행정직원<br>당 학생<br>수 | 행정직원<br>당 학과<br>수 | 대학원<br>조교수 | 학과당<br>조교수 |
|------|-----------------------------|------------|------|--------|-----------|-----------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|      |                             |            |      | 합계     | 전담직원<br>수 | 겸직직원<br>수 |                   |                   |            |            |
| 2016 |                             |            |      |        |           |           |                   |                   |            |            |
| 2017 |                             |            |      |        |           |           |                   |                   |            |            |

※ 작성방법

1. 대학원 행정조직이 별도부서로 존재할 경우 'O' 기입
2. 학과 수: 대학원 학생이 1명 이상 재학 중인 학과 수(정보공시 교육편재단위 기준)
3. 겸직직원: 대학원 행정업무 이외에 다른 업무를 함께 수행하는 직원(0.5명 인정)
4. 대학원 조교: 대학원 업무를 수행하는 행정조교, 실험조교, 기타 조교를 의미함  
(인사 발령에 의해 임명된 경우에 한함)
5. 학부와 겸임하는 조교의 경우 0.5명으로 인정

## 라. 학생 인권 및 복지여건

| 기준<br>연도 | 대학원<br>생권리<br>장전<br>제정유<br>무 | 재학생<br>수<br>(휴학생<br>제외) | 기숙사 수용 인원            |                |                 |            |                 |           | 대학원생전용공간<br>수용인원 |           |           |
|----------|------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|-----------------|------------|-----------------|-----------|------------------|-----------|-----------|
|          |                              |                         | 전체<br>수용<br>가능<br>인원 | 대학원<br>생<br>배정 | 수용<br>대학원<br>생수 | 기숙사<br>수용률 | 기숙사<br>지원자<br>수 | 입사<br>경쟁률 | 수용<br>인원         | 면적<br>(㎡) | 1인당<br>면적 |
| 2016     |                              |                         |                      |                |                 |            |                 |           |                  |           |           |
| 2017     |                              |                         |                      |                |                 |            |                 |           |                  |           |           |

### ※ 작성방법

1. 권리장전 제정 유무: O,X로 표시
2. 대학정보공시 14-마 '기숙사 수용 현황' 기준을 따름
3. 전체 수용 가능 인원: 전체 대학 기준 기숙사 수용 가능 인원
4. 대학원생 배정: 기숙사에 대학원생 몫으로 할당되어 있는 경우  
(없을 경우 '0'으로 표시)
5. 수용 대학원생 수: 기숙사를 사용하고 있는 대학원생 수
6. 기숙사 지원자 수: 기숙사를 사용하고자 신청한 대학원생 수
7. 대학원생 전용 공간: 도서관, 연구실 등 대학원생만을 위한 공간, 일반/특수대학원  
이 함께 사용할 경우 재적생 수에 비례하여 분할  
(예시: 일반/특수대학원생이 함께 쓰는 공간이고, 학생 비율이 일반:특수=3:1 인 경  
우, 수용 인원 및 면적의 일반대학원에 75%를 인정)
8. 대학원생 전용 공간 - 수용 인원: 전용공간을 실제로 사용할 수 있는 인원 수  
(도서관 좌석 수 등)

## [특수대학원]

### 1. 학술연구·산학협력·직무역량

#### 가. 연구윤리

| 기준연도 | 대학자체 연구윤리 규정 제정여부 | 연구윤리 위원회 구성여부 | 연구윤리 교육 여부          |                |                     |                | 표절검색프로그램 (논문유사도검색프로그램) |               | 연구부정행위발생시 검증·판단체계                    |                                       |
|------|-------------------|---------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|------------------------|---------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
|      |                   |               | 교원 대상               |                | 학생 대상               |                | 도입 여부                  | 논문제출시 의무활용 여부 | 제도화여부 (제보, 조사 위구성, 조사절차, 후속조치 등의명문화) | 조사위공정성확보 (해당분야전문가 50%, 외부위원 30%이상 참여) |
|      |                   |               | 정기적 교육 실시여부 (연1회이상) | 교육이 수의 의무/필수여부 | 정기적 교육 실시여부 (연1회이상) | 교육이 수의 의무/필수여부 |                        |               |                                      |                                       |
| 2016 |                   |               |                     |                |                     |                |                        |               |                                      |                                       |
| 2017 |                   |               |                     |                |                     |                |                        |               |                                      |                                       |

※ 작성방법

1. 해당 규정, 제도 등이 있을 경우 'O' 표시

#### 나\_1. 기술이전 수입(산업, 컨설팅대학원)

| 기준연도 | 대학원 학생수 | 대학원 교원수 | 건수 | 수입료 | 1인당 실적 |     |
|------|---------|---------|----|-----|--------|-----|
|      |         |         |    |     | 건수     | 수입료 |
| 2016 |         |         |    |     |        |     |
| 2017 |         |         |    |     |        |     |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-타 '기술이전 수입료 및 계약 실적' 중 대학원 교원 또는 대학원생이 참여한 계약만을 합산
2. 계약 시점에 졸업하였더라도 당시 대학원생 신분으로 참여하였을 경우 실적 합산 가능
3. 기타 기준 등은 정보공시 지침을 따름

#### 나\_2. 현장역량중심 교육과정 운영실적(교육대학원)

| 기준연도 | 전체 교육과정 개설 건수 | 연계 교육과정 개설 실적 |       |    |    |
|------|---------------|---------------|-------|----|----|
|      |               | 초·중등 연계       | 현장 연계 | 합계 | 비율 |
| 2016 |               |               |       |    |    |
| 2017 |               |               |       |    |    |



※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-가 '연구비 수혜 실적' 중 대학원 교원에 해당하는 것만을 추출하여 합산
2. 정보공시의 '민간' 영역을 '지역기업'과 '그외민간'으로 구분: '지역기업'은 대학원과 같은 지역에 위치한 기업을 의미
3. 해당 지표에는 '지자체', '지역기업' 실적을 반영 할 예정, 기타 연구비 지원 실적은 '1-가. 교원연구실적'에 반영될 수도 있음
4. 단위: 건, 천원

2. 교육역량

가. 교수 1인당 지도학생수

| 기준연도 | 대학원 교원 수 | 지도교수 수 |          |    |    |    |    |    |    |    |    |        | 재적학생수   |   |    | 지도교수 없는 학생 수 | 교수 1인당 지도학생 수 |    |  |  |
|------|----------|--------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|--------|---------|---|----|--------------|---------------|----|--|--|
|      |          | 계      | 학생 1명 지도 | 2명 | 3명 | 4명 | 5명 | 6명 | 7명 | 8명 | 9명 | 10명 이상 | 외부 교원 수 | 계 | 석사 |              |               | 박사 |  |  |
| 2016 |          |        |          |    |    |    |    |    |    |    |    |        |         |   |    |              |               |    |  |  |
| 2017 |          |        |          |    |    |    |    |    |    |    |    |        |         |   |    |              |               |    |  |  |

※ 작성방법

1. '지도교수 수': 대학원 교원 중 대학원생을 1명 이상 지도하고 있는 교수 수
2. 공동지도(교수 2인 이상)의 경우 각 교수 지도학생으로 모두 산정  
(ex. 지도학생 3명 중 1명이 다른 교수와 공동지도하는 경우 지도학생 3명으로 산정)
3. '외부교원': 산학겸임교수, 타대학교수 등을 지도교수로 지정한 경우
4. '지도교수 수'와 '대학원 교원 수'는 일치하지 않아도 됨

나. 교원강의 비율

| 기준연도 | 총개설 강의학점 | 전임교원   |    | 비전임교원  |    |        |    |        |    |        |    |        |    |  |  |  |  |  |  |
|------|----------|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--|--|--|--|--|--|
|      |          | 전임교원   |    | 계      |    | 겸임교원   |    | 초빙교원   |    | 시간강사   |    | 기타     |    |  |  |  |  |  |  |
|      |          | 강의당 학점 | 비율 | 강의당 학점 | 비율 | 강의당 학점 | 비율 | 강의당 학점 | 비율 | 강의당 학점 | 비율 | 강의당 학점 | 비율 |  |  |  |  |  |  |
| 2016 |          |        |    |        |    |        |    |        |    |        |    |        |    |  |  |  |  |  |  |
| 2017 |          |        |    |        |    |        |    |        |    |        |    |        |    |  |  |  |  |  |  |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-나-2 '교원 강의 담당 비율' 중 대학원 강의만을 작성
2. 기타 기준 등은 정보공시 지침을 따름

다. 신입생 충원을

| 기준연도 | 계    |     |     |     | 석사  |      |     |     | 박사  |     |      |     | 석박사통합 |     |     |      |     |     |     |     |
|------|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|      | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     | 입학정원 | 지원자 |       | 입학자 |     | 입학정원 | 지원자 |     | 입학자 |     |
|      |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |      | 정원내 | 정원외   | 정원내 | 정원외 |      | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 |
| 2016 |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |      |     |       |     |     |      |     |     |     |     |
| 2017 |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |      |     |       |     |     |      |     |     |     |     |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 4-다 '신입생 충원 현황' 기준을 따름
2. 각 기준연도 전기(3월)와 후기(9월)를 합산

라. 재학생 충원을

| 기준연도 | 학생정원 | 재학생 합계 |    |       |    |        |           | 정원내 |    |       |    | 정원외 |    |       |    |
|------|------|--------|----|-------|----|--------|-----------|-----|----|-------|----|-----|----|-------|----|
|      |      | 석사     | 박사 | 석박사통합 | 합계 | 재학생충원율 | 정원내재학생충원율 | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계 | 석사  | 박사 | 석박사통합 | 소계 |
| 2016 |      |        |    |       |    |        |           |     |    |       |    |     |    |       |    |
| 2017 |      |        |    |       |    |        |           |     |    |       |    |     |    |       |    |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 4-라 '학생 충원 현황' 기준을 따름

마. 중도탈락학생 비율

| 기준연도 | 계    |      |    | 석사   |      |    | 박사   |      |    | 석박사통합 |      |    |
|------|------|------|----|------|------|----|------|------|----|-------|------|----|
|      | 재적학생 | 중도탈락 | 비율 | 재적학생 | 중도탈락 | 비율 | 재적학생 | 중도탈락 | 비율 | 재적학생  | 중도탈락 | 비율 |
| 2016 |      |      |    |      |      |    |      |      |    |       |      |    |
| 2017 |      |      |    |      |      |    |      |      |    |       |      |    |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 4-사 ‘중도탈락 학생 현황’ 기준을 따름

바. 졸업생 현황

| 기준연도 | 석사    |        |    | 박사    |        |    |
|------|-------|--------|----|-------|--------|----|
|      | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율 | 입학자 수 | 학위 취득자 | 비율 |
| 2016 |       |        |    |       |        |    |
| 2017 |       |        |    |       |        |    |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 5-가 ‘졸업생 현황’ 기준을 따름

3. 행정역량

가. 대학원 예산비중

| 기준연도 | 대학전체 예산 | 대학원 지원비 | 재학생수<br>(휴학생제외) | 대학예산중<br>대학원비중 | 재학생1명당<br>대학원지원비 |
|------|---------|---------|-----------------|----------------|------------------|
| 2016 |         |         |                 |                |                  |
| 2017 |         |         |                 |                |                  |

※ 작성방법

1. 대학 전체 예산: 대학의 전체 예산 중 인건비를 제외한 재정 규모
2. 대학원 지원비: 순수하게 대학원을 위해 사용한 사업성 경비(결산서 기준, 인건비/장학금은 제외)  
(예시) 대학원 교육지원비, 대학원 연구지원비, 대학원 해외연수 지원비, 대학원 일반 운영비 등
3. 일반·특수 대학원 공동 경비의 경우 재적생수 비율로 분할하여 계상
4. 단위: 천원

나. 대학원생 장학금

| 기준연도 | 1인당등록금<br>(학교평균) | 재학생수<br>(휴학생제외) | 장학금 |    |    | 재학생1인당<br>장학금 | 등록금대비<br>장학금비중 |
|------|------------------|-----------------|-----|----|----|---------------|----------------|
|      |                  |                 | 총계  | 교외 | 교내 |               |                |
| 2016 |                  |                 |     |    |    |               |                |
| 2017 |                  |                 |     |    |    |               |                |

※ 작성방법

1. 대학정보공시 12-다 '장학금 수혜 현황' 및 8-차 '등록금 현황' 기준을 따름
2. 등록금은 1년 기준(2×1학기 평균등록금)이며, 정보공시 지침에 따라 대학원생 1인당 평균등록금을 산출

다. 행정조직 및 직원

| 기준연도 | 대학원 행정조직<br>(별도부서)유무 | 대학원 학생수 | 학과 수 | 행정직원 수 |           |           | 행정직원<br>당 학생<br>수 | 행정직원<br>당 학과<br>수 | 대학원<br>조교수 | 학과당<br>조교수 |
|------|----------------------|---------|------|--------|-----------|-----------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|      |                      |         |      | 합계     | 전담직원<br>수 | 겸직직원<br>수 |                   |                   |            |            |
| 2016 |                      |         |      |        |           |           |                   |                   |            |            |
| 2017 |                      |         |      |        |           |           |                   |                   |            |            |

※ 작성방법

1. 대학원 행정조직이 별도부서로 존재할 경우 'O' 기입
2. 학과 수: 대학원 학생이 1명 이상 재학 중인 학과 수(정보공시 교육편제단위 기준)
3. 겸직직원: 대학원 행정업무 이외에 다른 업무를 함께 수행하는 직원(0.5명 인정)
4. 대학원 조교: 대학원 업무를 수행하는 행정조교, 실험조교, 기타 조교를 의미함 (인사 발령에 의해 임명된 경우에 한함)
5. 학부와 겸임하는 조교의 경우 0.5명으로 인정

라. 학생 인권 및 복지여건

| 기준연도 | 대학원 생권리 장전 제정유무 | 재학생 수<br>(휴학생 제외) | 기숙사 수용 인원   |          |           |         |           |        | 대학원생전용공간 수용인원 |        |        |
|------|-----------------|-------------------|-------------|----------|-----------|---------|-----------|--------|---------------|--------|--------|
|      |                 |                   | 전체 수용 가능 인원 | 대학원 생 배정 | 수용 대학원 생수 | 기숙사 수용률 | 기숙사 지원자 수 | 입사 경쟁률 | 수용 인원         | 면적 (㎡) | 1인당 면적 |
| 2016 |                 |                   |             |          |           |         |           |        |               |        |        |
| 2017 |                 |                   |             |          |           |         |           |        |               |        |        |

※ 작성방법

1. 권리장전 제정 유무: O,X로 표시
2. 대학정보공시 14-마 '기숙사 수용 현황' 기준을 따름
3. 전체 수용 가능 인원: 전체 대학 기준 기숙사 수용 가능 인원
4. 대학원생 배정: 기숙사에 대학원생 몫으로 할당되어 있는 경우 (없을 경우 '0'으로 표시)
5. 수용 대학원생 수: 기숙사를 사용하고 있는 대학원생 수
6. 기숙사 지원자 수: 기숙사를 사용하고자 신청한 대학원생 수



7. 대학원생 전용 공간: 도서관, 연구실 등 대학원생만을 위한 공간, 일반/특수대학원이 함께 사용할 경우 재적생 수에 비례하여 분할  
(예시: 일반/특수대학원생이 함께 쓰는 공간이고, 학생 비율이 일반:특수=3:1 인 경우, 수용 인원 및 면적의 특수대학원에 25%를 인정)
8. 대학원생 전용 공간 - 수용 인원: 전용공간을 실제로 사용할 수 있는 인원 수  
(도서관 좌석 수 등)



<부록 2>

2018년도 자체평가위원회 명단

| 위원회          | 구 분  | 소 속     | 직위(급) | 성명  | 비고 |
|--------------|------|---------|-------|-----|----|
| 대학원평가<br>위원회 | 위원장  | 기획협력처   | 처 장   | 정인희 |    |
|              | 위 원  | 건축학부    | 교 수   | 곽윤근 |    |
|              | ”    | 고분자공학전공 | 교 수   | 조동환 |    |
|              | ”    | 기계공학과   | 교 수   | 김경훈 |    |
|              | ”    | 컴퓨터공학과  | 교 수   | 김영학 |    |
|              | 평가지원 | 기획협력처   | 과 장   | 권오현 |    |
|              | ”    | 기획협력처   | 팀 장   | 한상규 |    |
|              | ”    | 기획협력처   | 담 당   | 최호영 |    |